

# La « grange », un mode de représentation synthétique des bouquets de services rendus par l'élevage dans les territoires – Application aux zones laitières herbagères



**Bertrand DUMONT, Michel DURU, Bruno MARTIN, Luc DELABY  
Olivier HUGUENIN-ELIE, Sylvain DERNAT, Dominique VOLLET**



Séminaire CIRAD-INRA, Multifonctionnalité de l'élevage dans les territoires - Montpellier, 24 Oct. 2018

# Principes de l'expertise scientifique collective

## Une mission pour la recherche (loi 2006)

- ❖ Charte de l'expertise à l'Inra (2002)
- ❖ Charte nationale (2010) reposant sur la norme AFNOR NF X 50-110

## Un éclairage scientifique sur des questions faisant l'objet de politiques publiques

- ❖ Une saisine extérieure (Ministères en charge de l'Ecologie et de l'Agriculture, ADEME) => Comité de suivi, des porteurs d'enjeux, etc.
- ❖ Un bilan des connaissances à partir de la littérature scientifique analysée par un collectif pluridisciplinaire de chercheurs
- ❖ Ne formule ni avis, ni recommandations

# Organisation du travail

**Un collectif de 26 experts** (coord. B. Dumont, P. Dupraz)

## Répartition des experts par thématique



- systèmes d'élevage
- environnement et agronomie
- économie
- sciences humaines

## Corpus bibliographique

2 500 réfs, les 3/4 des 10 dernières années

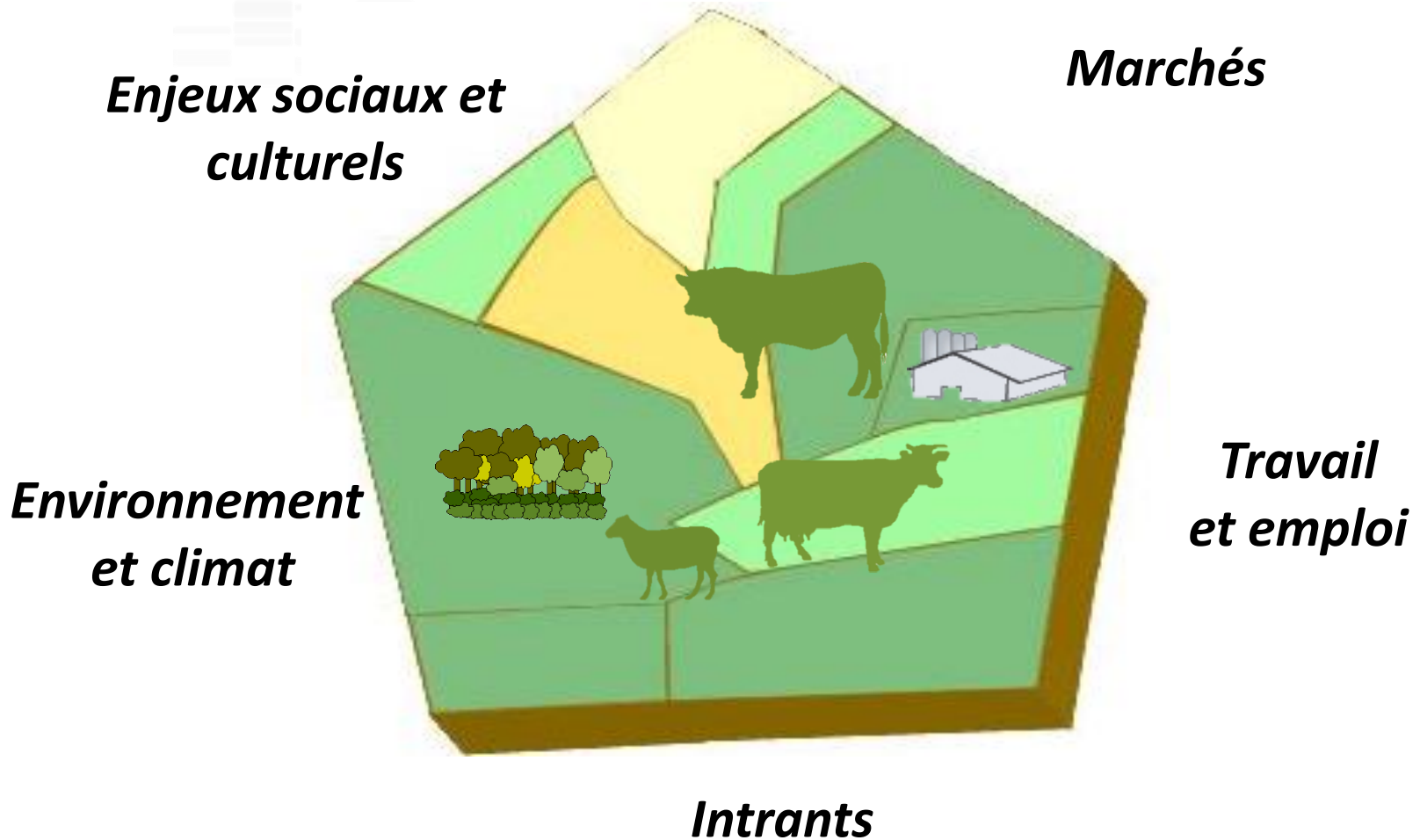
## Choix clés

- ❖ Accent mis sur les bouquets de services et les compromis à rechercher entre les dimensions économiques, environnementales et sociales
- ❖ Reconnaître les services rendus par l'élevage sans en occulter les impacts
- ❖ Développer un cadre qui intègre les dimensions sociales et culturelles souvent négligées (Plieninger *et al.* 2013, Beudou *et al.* 2017)

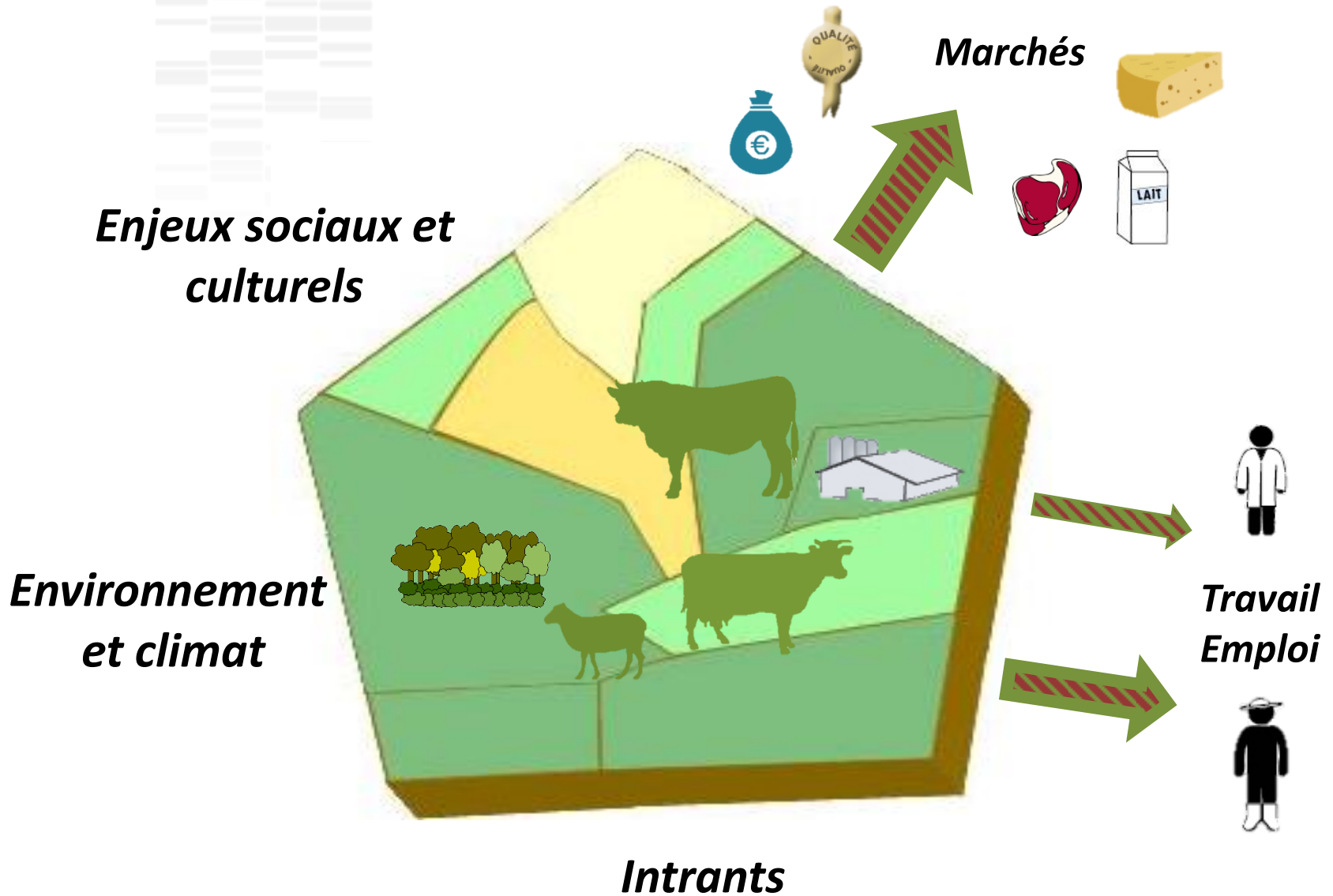
# Le cadre d'analyse



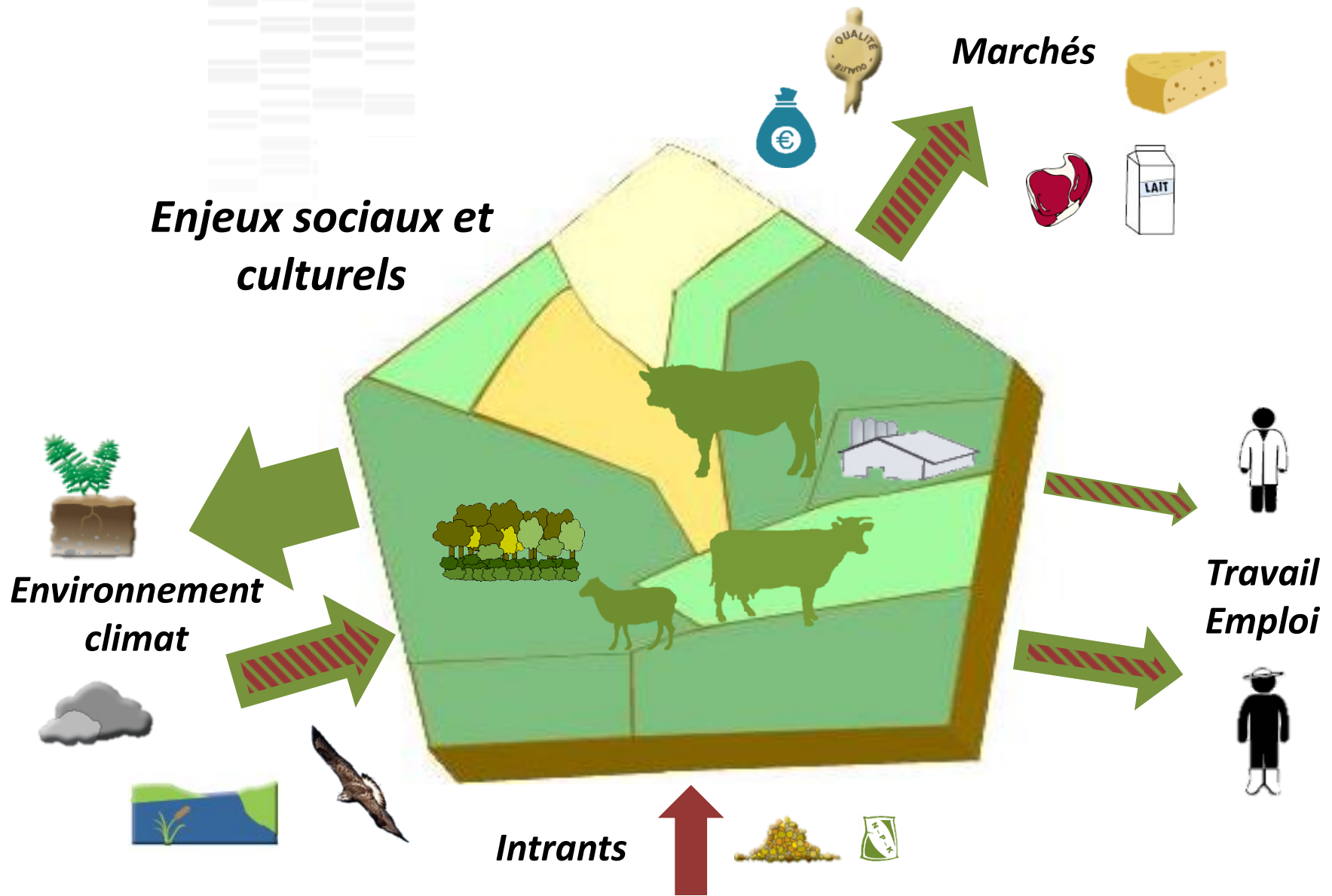
# Cadre d'analyse des rôles, impacts et services de l'élevage



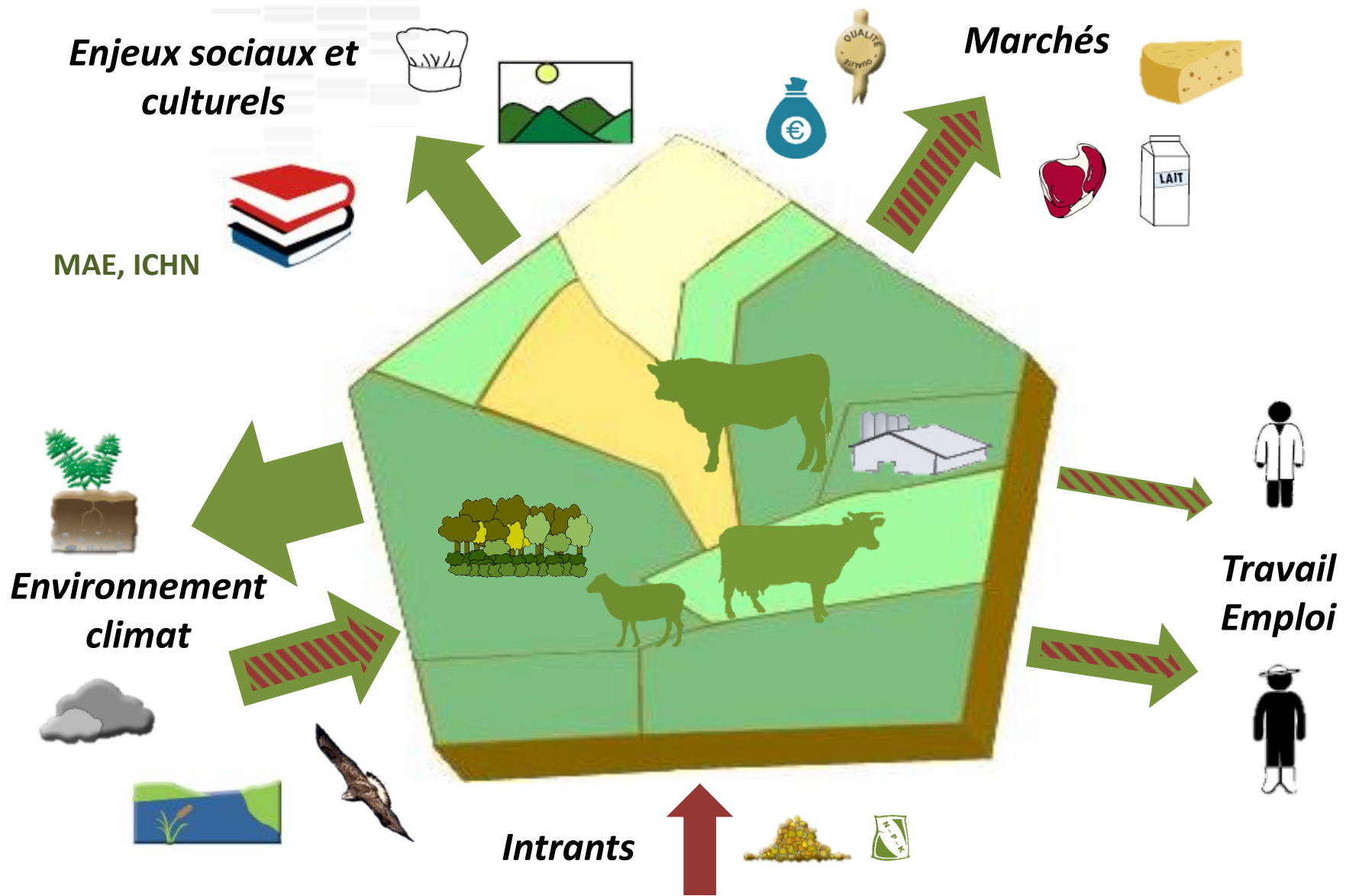
# L'exemple des zones AOP du Massif central



# L'exemple des zones AOP du Massif central

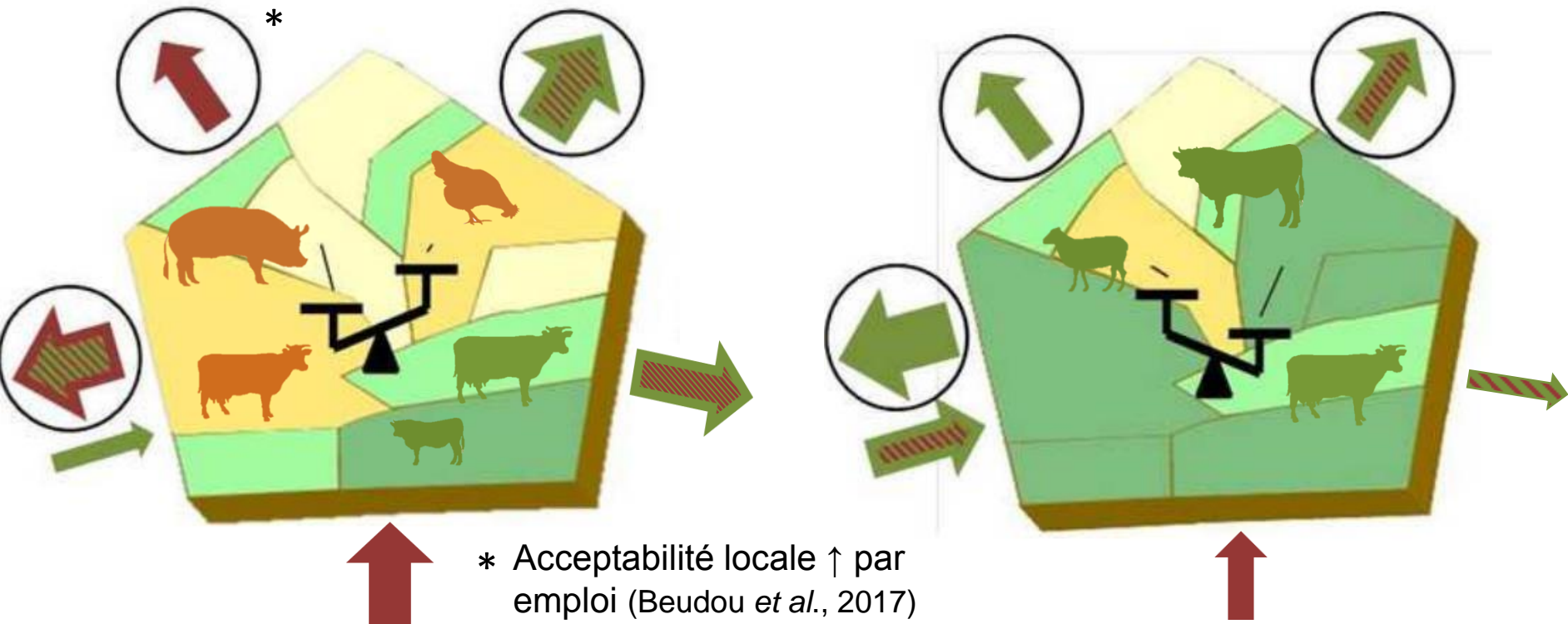


# L'exemple des zones AOP du Massif central





# La grange visualise les compromis à rechercher selon les territoires

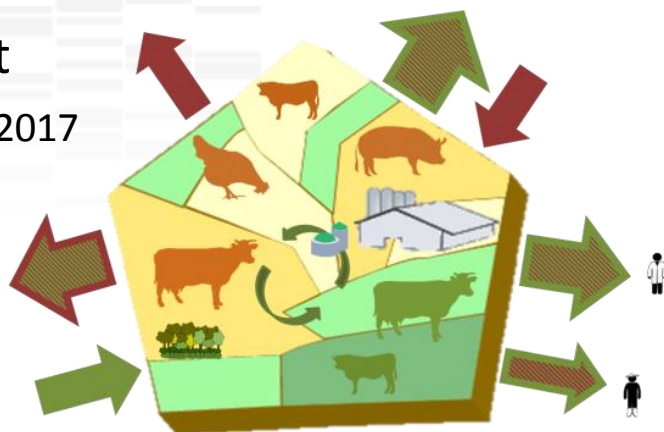


Un outil pour partager des savoir et des points de vue entre acteurs

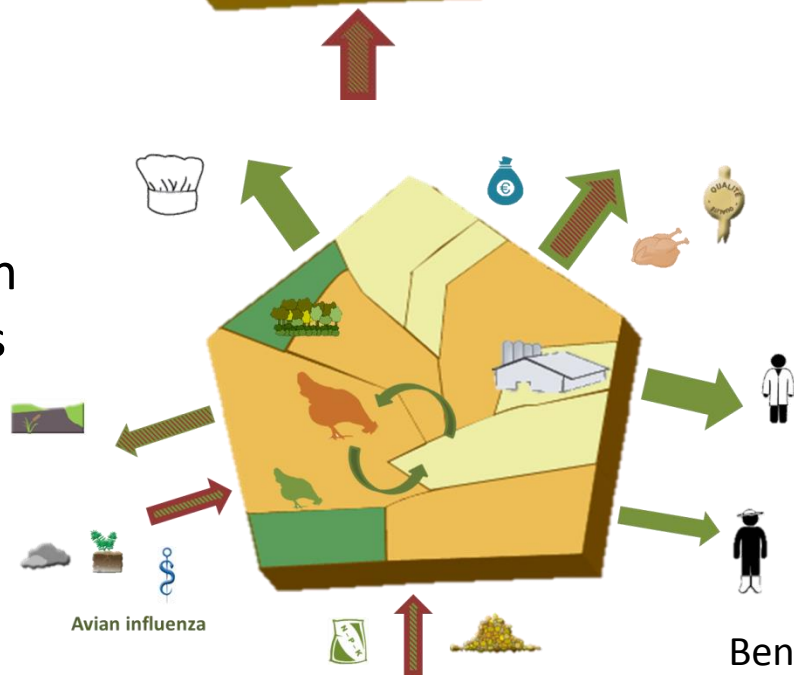
# 18 grange à l'échelle des territoires/systemes

Grand Ouest

Dourmad *et al.* 2017



... où est localisée 70% de la production de poulets Label



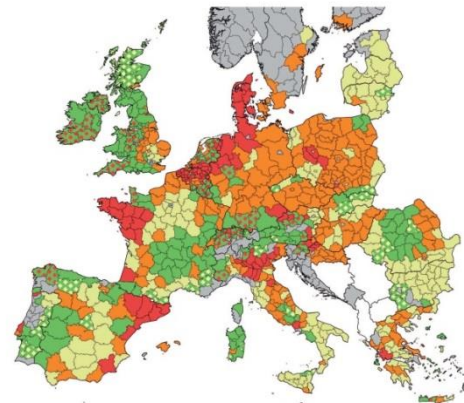
## Inra Productions Animales

Institut National de la Recherche Agronomique

Numéro spécial

2017  
Volume 30  
Numéro 4

L'élevage en Europe :  
une diversité de services et d'impacts



Benoit & Méda 2017

# Des bouquets d'impacts et de services « situés »










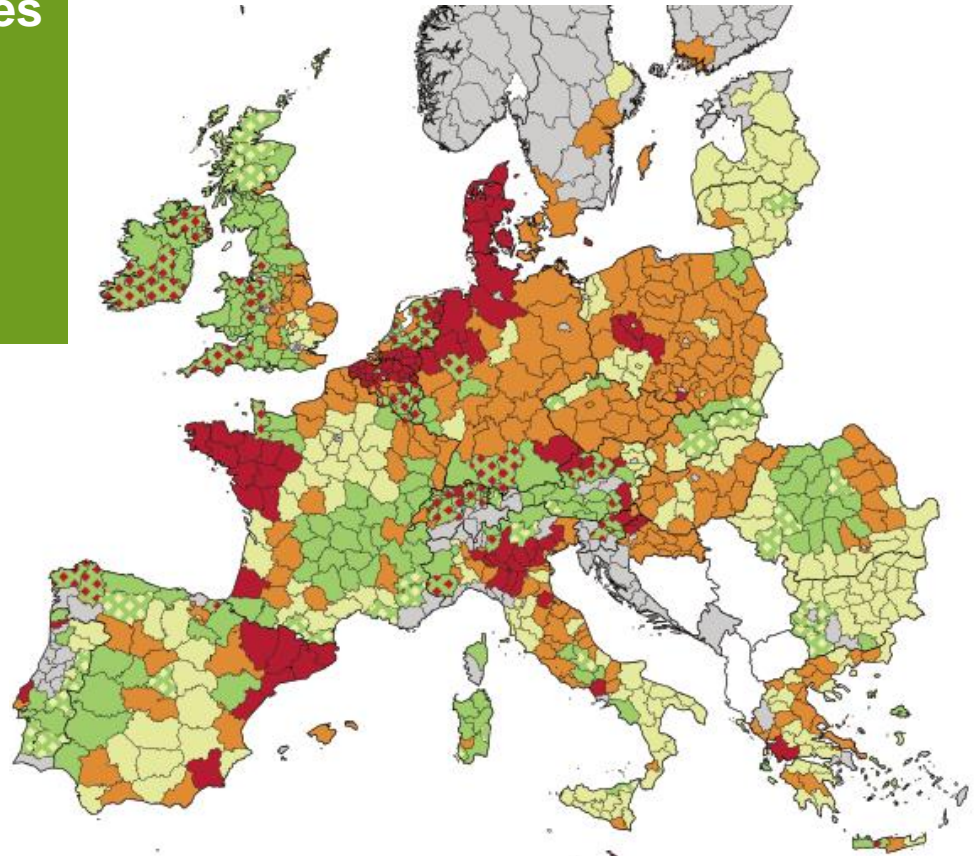
# Une typologie des territoires d'élevage en Europe

Deux critères distinguent les territoires (échelle NUTS3) où la SAU > 20%

- La densité animale ( $UGB/ha$  SAU)
- La part de PP dans l'alimentation animale ( $STH/SAU$ )

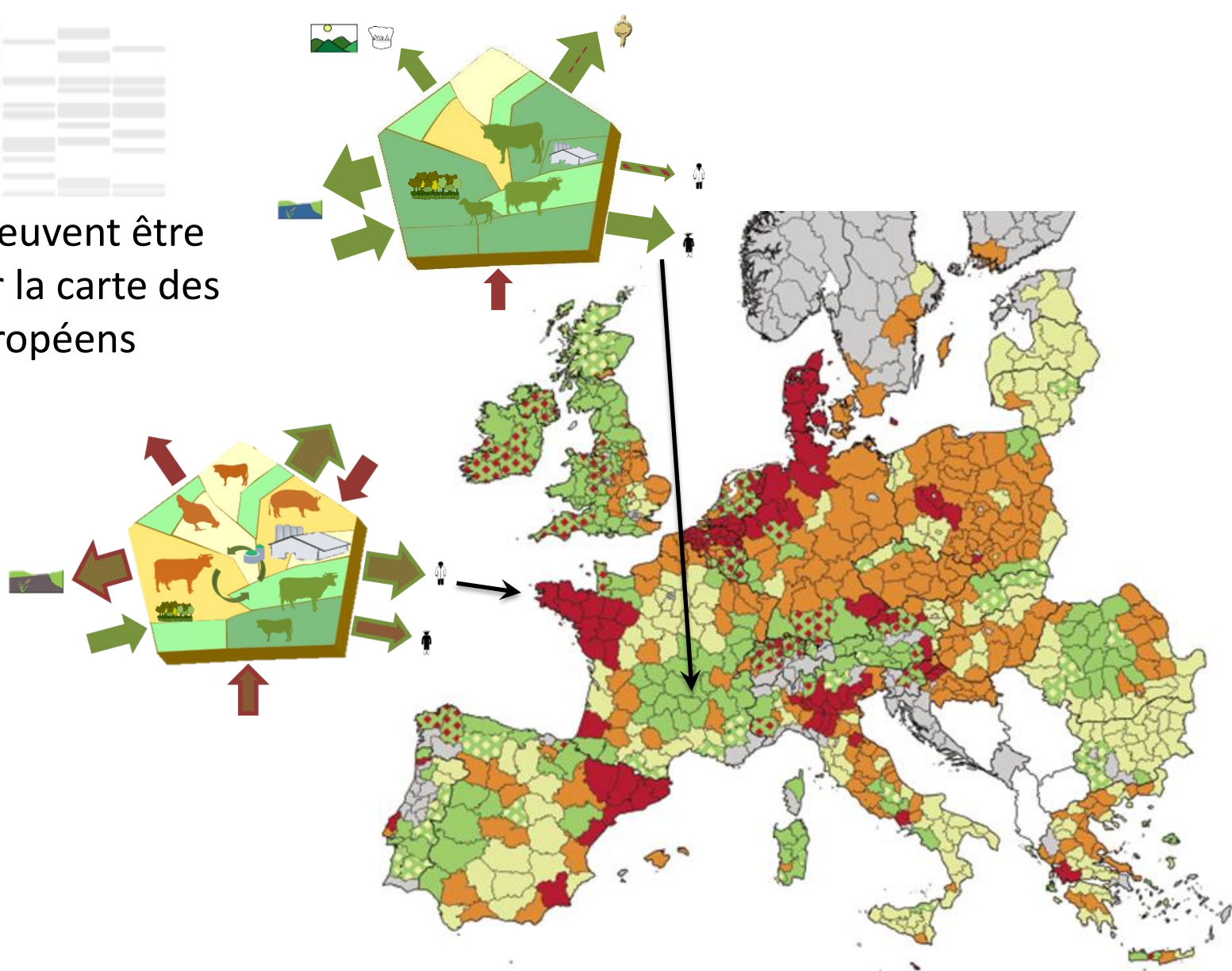


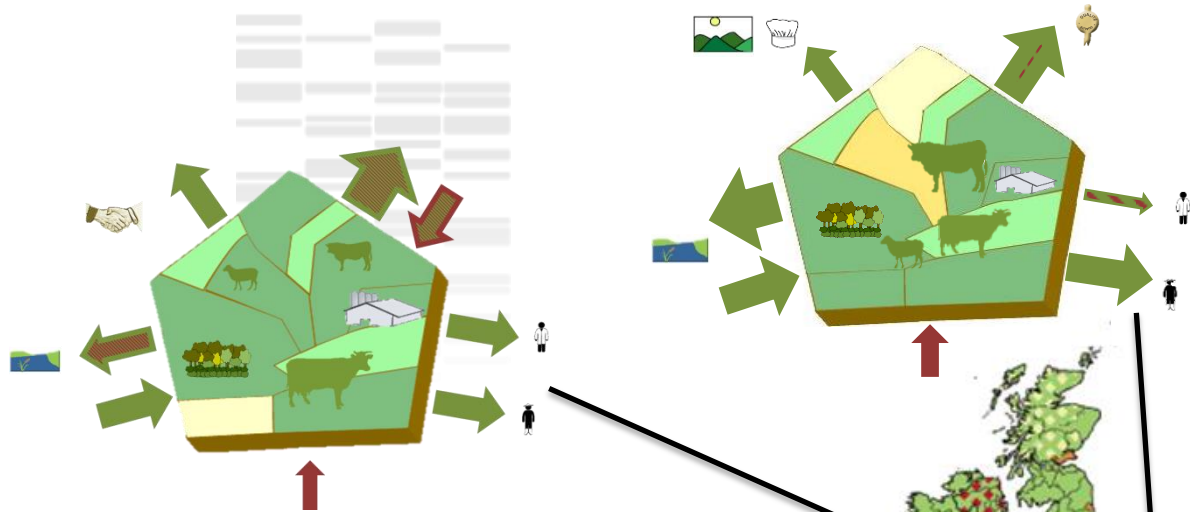
-  Herbager, à haute densité animale
-  Herbager, à densité animale moyenne
-  Herbager, à faible densité animale
-  Peu herbager, à haute densité animale
-  Peu herbager, avec cohabitation cultures/élevage
-  Peu herbager, à faible densité animale
-  SAU / surface totale < 20 %



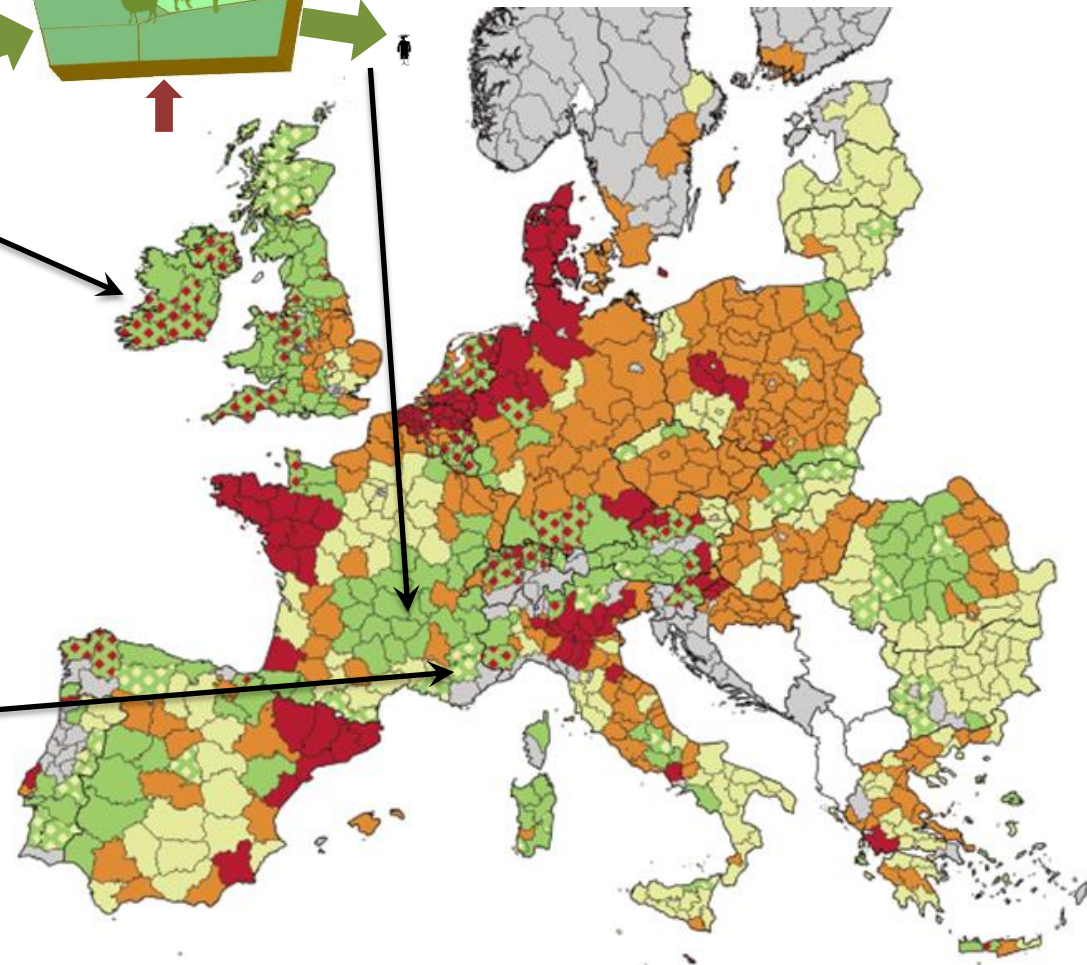
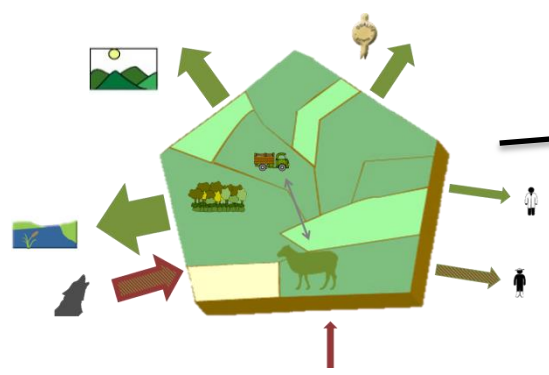
Hercule *et al.* 2017, Dumont *et al.* 2019  
à partir des données Eurostat 2010

Les granges peuvent être déployées sur la carte des territoires Européens





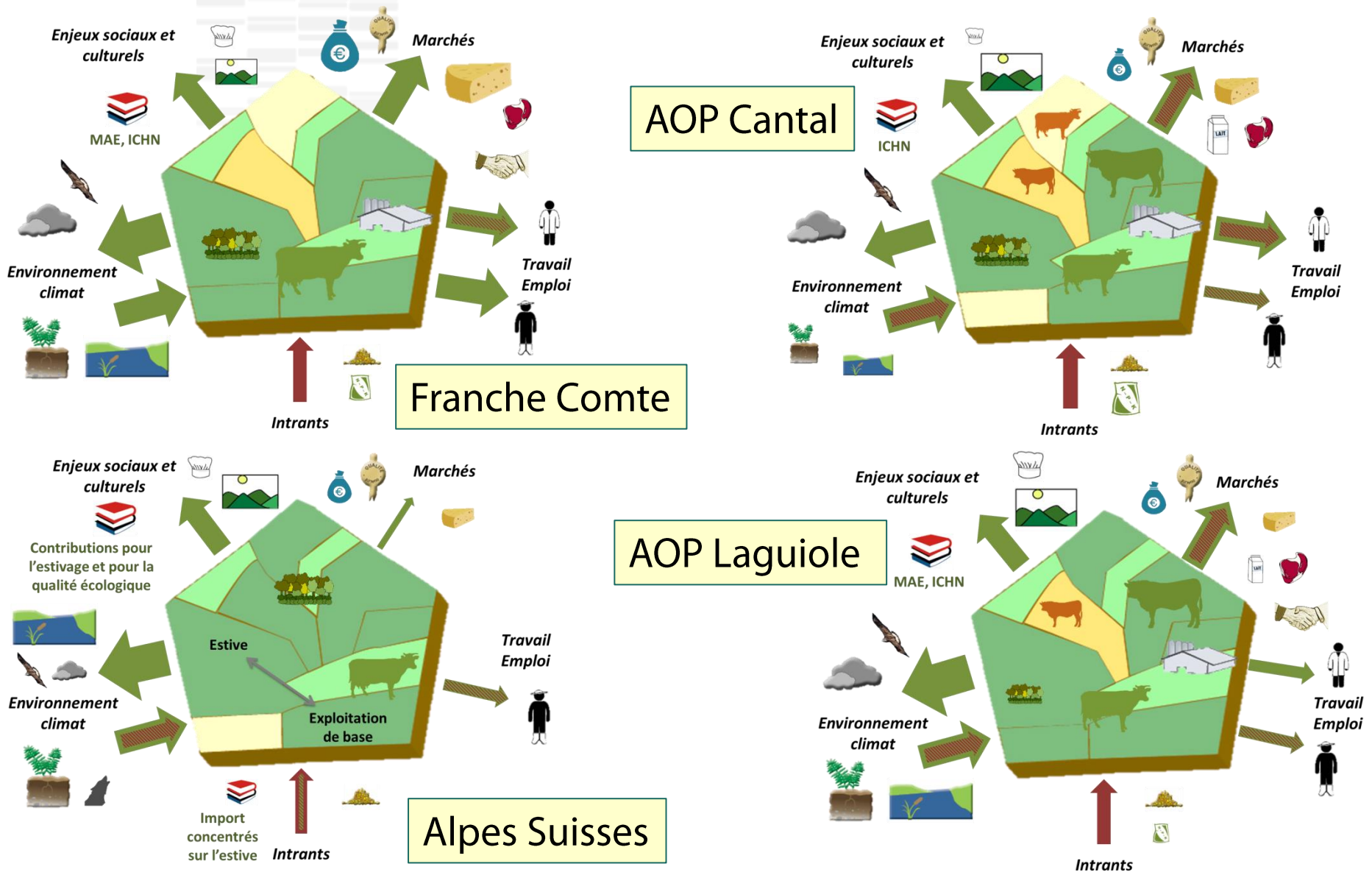
Production, emploi, intrants,  
SE et dis-services  $\Delta$  le long  
d'un gradient de chargement



# L'exemple des produits laitiers sous signe de qualité

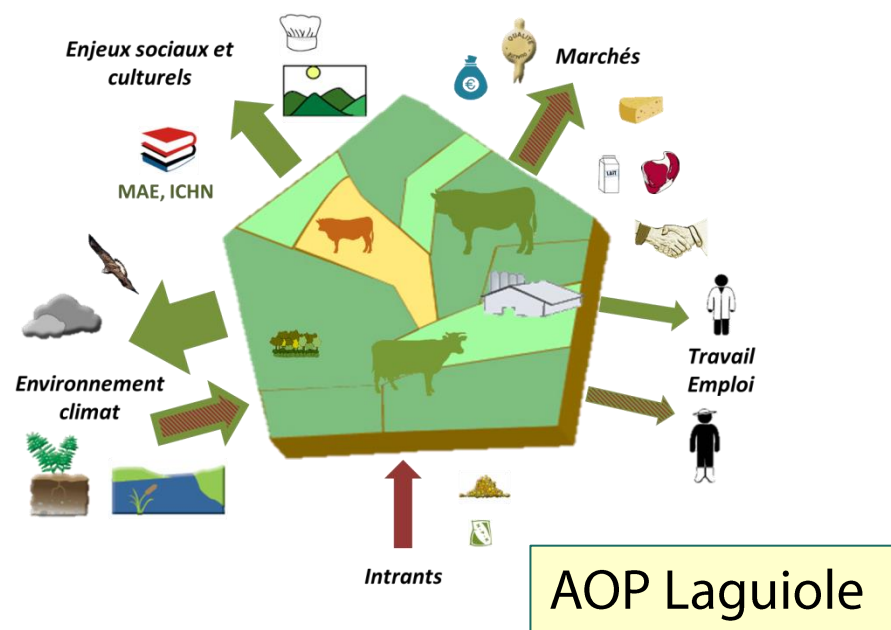
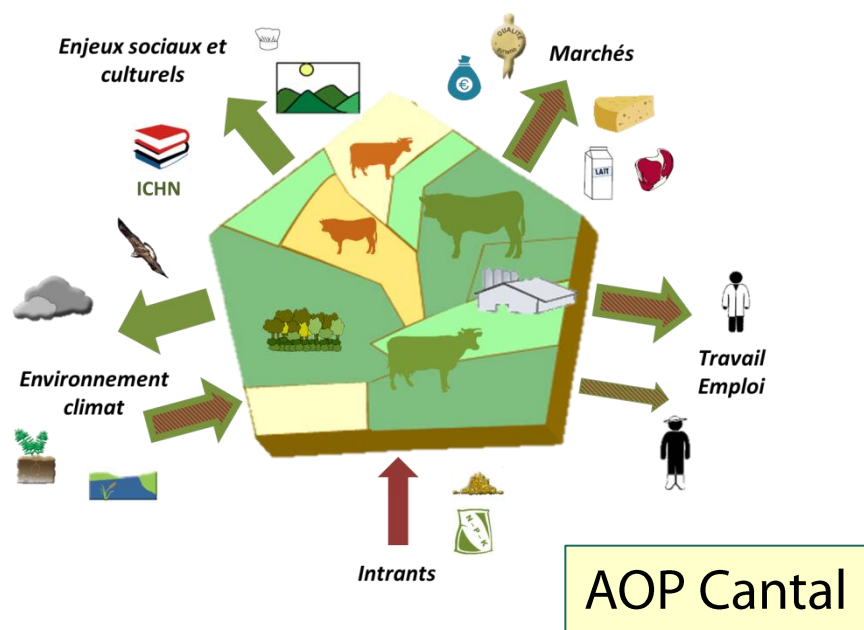


# Une diversité de territoires herbagers AOP





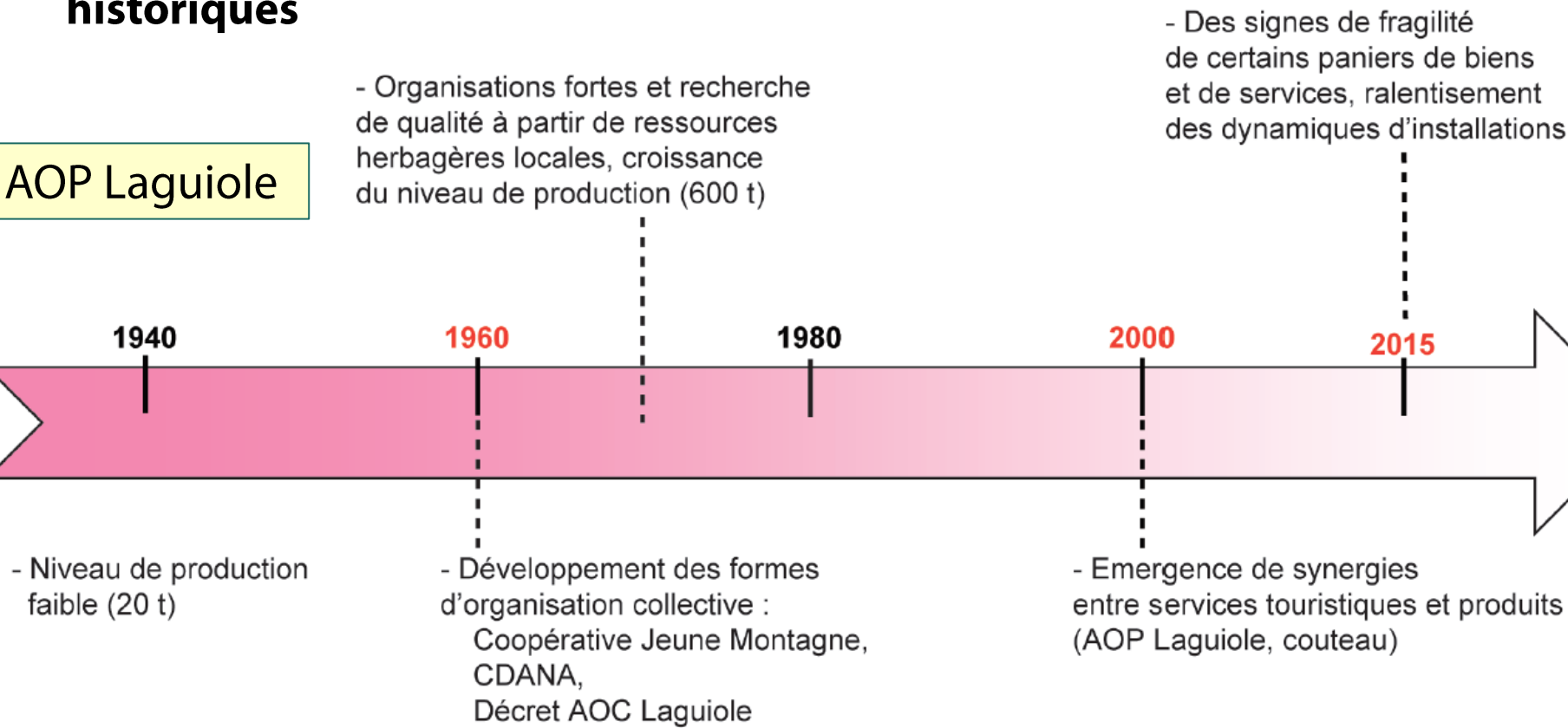
- **Point commun : production fromages bénéficiant signes de qualité (SIQO) dans le cadre environnement plutôt préservé**
- **Services et produits plutôt recherchés par les consommateurs mais pouvant être remis en cause par changements économiques et climatiques**
- **Des volumes de production, des services environnementaux et culturels variables entre AOP du Massif central**



# Des liens entre services et gouvernance des filières

- **Des gouvernances territoriales globalement plus favorables à vitalité territoriale et services environnementaux : AOP Comté, fromage appellation alpage suisse, AOP Laguiole**
- **Des gouvernances sectorielles moins favorables à vitalité territoriale et qualité environnement : AOP Cantal**
- **Qualité des organisations = avantage compétitif s'appuyant sur bases historiques**

AOP Laguiole



# Des leviers pour des solutions « gagnant-gagnant » au niveau des systèmes comme des territoires

- **Système : facteur clé = autonomie fourragère; choix période pâturage, rôle des prairies riches en légumineuses, vêlages groupés, etc.**
- **Territoire : formes de gouvernance territoriale plus favorables; mécanismes institutionnels de régulation (Franche Comté et Laguiole)**

**La grange permet de visualiser les compromis à rechercher selon les territoires, mais aussi :**

- **de comparer les territoires**
- **de situer les bouquets de services et d'impacts (carte Européenne)**
- **de questionner les dynamiques locales (frises temporelles, scénarios prospectifs)**

# La « grange » comme support aux échanges entre acteurs : illustration par l'AOP Fourme de Montbrison



# La grange comme outil d'animation d'échange entre acteurs d'une AOP fromagère

- La conception de la « grange » sous forme de plateau de jeu permettant de mobiliser jusqu'à sept participants de divers profils : éleveurs, transformateurs, élus, représentants de l'Etat, vétérinaires, conseillers techniques...
- Un objectif commun : comprendre la dynamique locale d'un territoire de production AOP, et identifier des actions à mettre en place en identifiant les compromis que cela nécessite.



# La mise en place d'une dynamique d'innovation ouverte



- **Plusieurs phases de jeu : diagnostic (construction partagée de la grange), prospective et identification des actions.**
- **La grange sert de médiateur et de support dans les discussions.**

- **La mobilisation de principes d'animation collaboratif : aménagement d'un conflit socio-cognitif (nécessité de se décentrer) et d'une interdépendance positive (nécessité de collaborer) pour les participants.**



# Merci de votre attention

