



Séminaire Réseau Prairies - Parcours / 8 mars 2017 Montpellier à Agropolis

Diversité des ressources végétales : un atout pour les systèmes d'élevage face aux aléas

Mots-clés : Systèmes d'élevage - territoires - changements climatiques - changements globaux - ressources fourragères

Variabilité des ressources et impacts sur les services écosystémiques liés aux systèmes pastoraux en zone subsaharienne

H.Assouma^{1,4}, J.Vayssières^{1,4}, Ph. Lecomte^{1,4}, O.Bocoum^{4,6}, A.Bakhoum^{4,7}, G.Balent³, D.Shereen³, V.Blanfort¹, C.Corniaux^{1,4}, M.Bernoux, V. Decruyenaere², B. Bois^{1,4},

A. Ickowicz ^{1,4}

¹ CIRAD, Selmet Montpellier , France // ² CRA-W Gembloux, Belgium // ³ INRA, UMR Dynafor, Toulouse, France.

// ⁴ PPZS, Dakar, Senegal // ⁵ ISRA, CRZ Kolda, Senegal// ⁶ CSE, Dakar, Sénégal// ⁷ UCAD Dakar, Sénégal

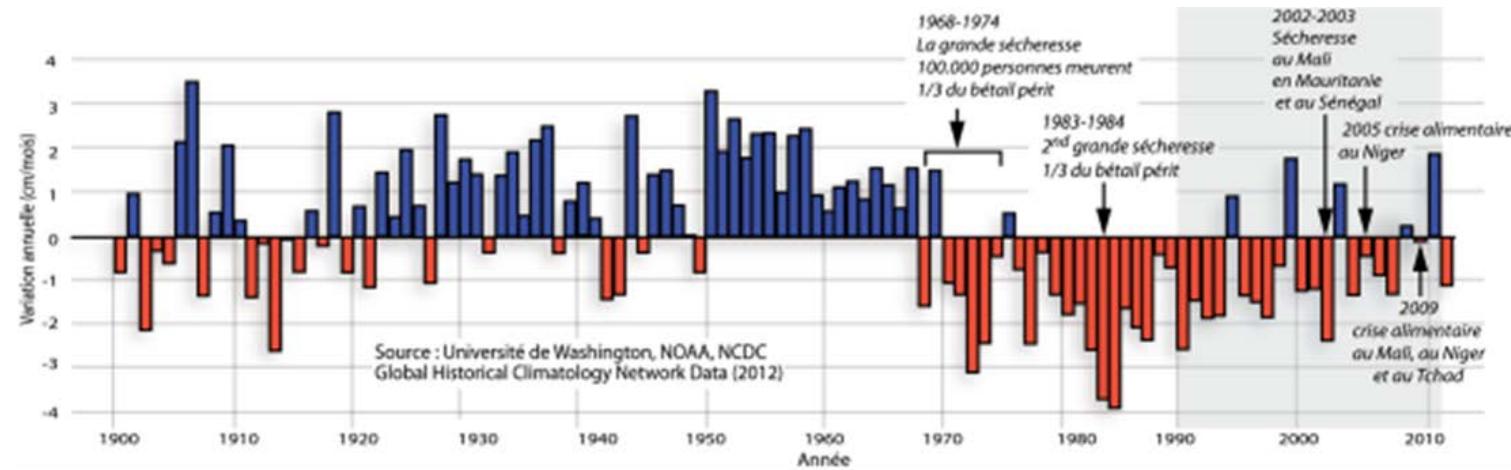


Sommaire

- Variabilité du contexte agro-écologique
- Adaptation des systèmes d'élevage pastoraux
- Méthodes
- Les régimes alimentaires et les performances
- Les services écosystémiques

Variabilité du contexte agro-écologique

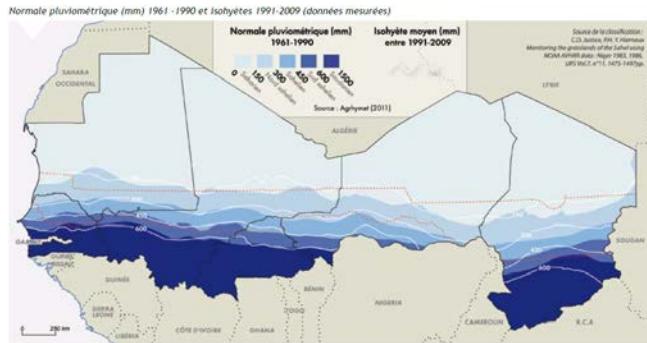
La pluviosité au Sahel : 1900 - 2011



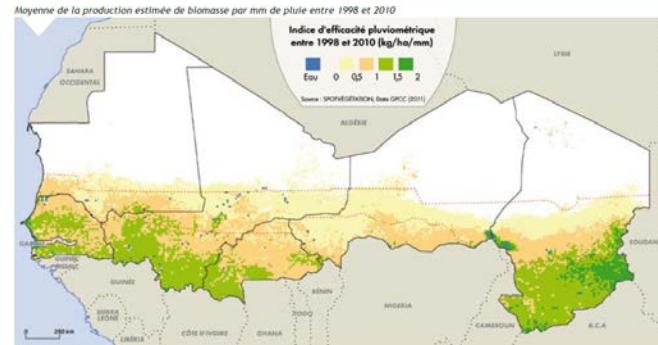
- Coefficient de variation interannuel de 30%
- Variabilité spatiale importante à 20-30 km (FIT)

Variabilité du contexte agro-écologique

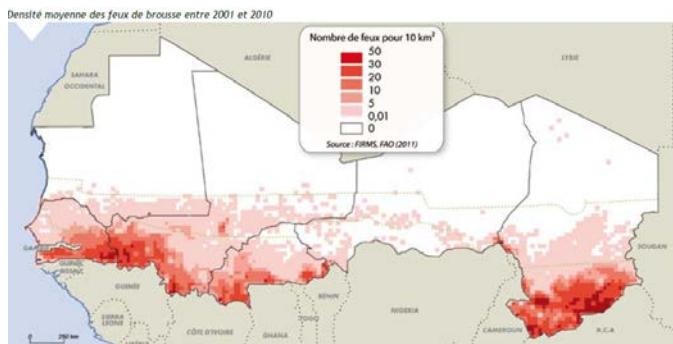
Gradient climatique



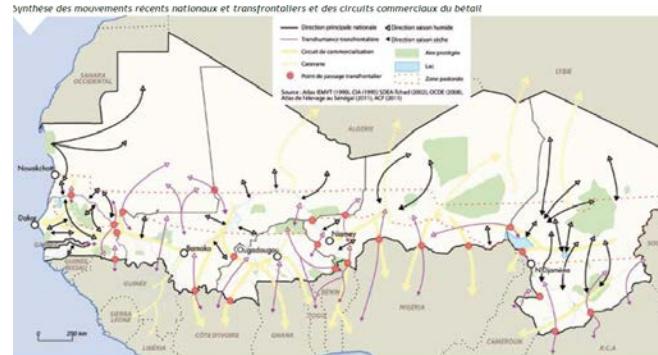
Production de biomasse



Les feux de brousse

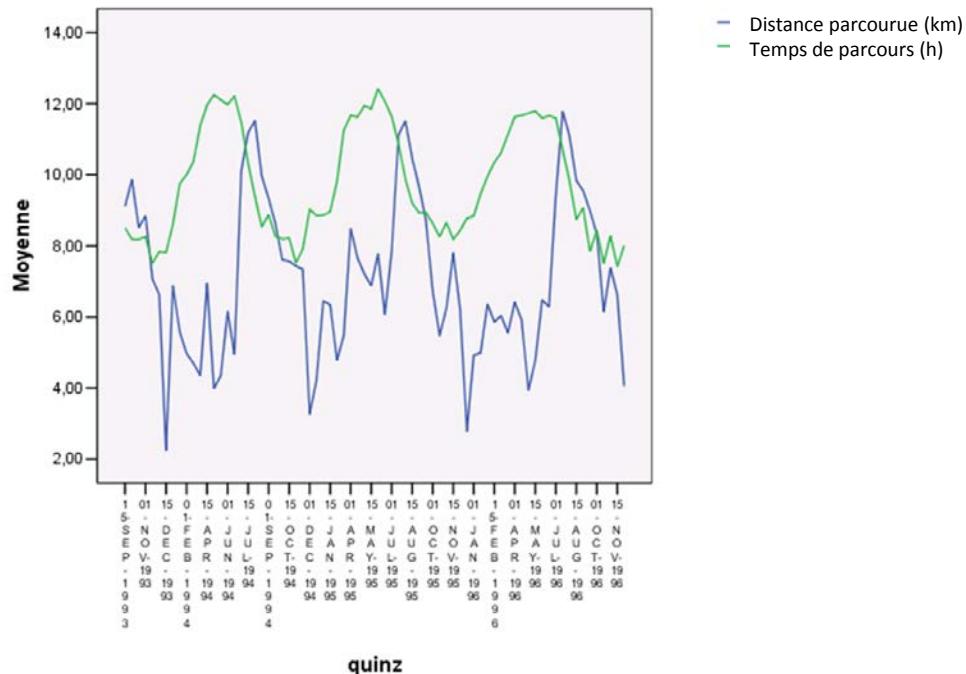


La mobilité saisonnière des troupeaux

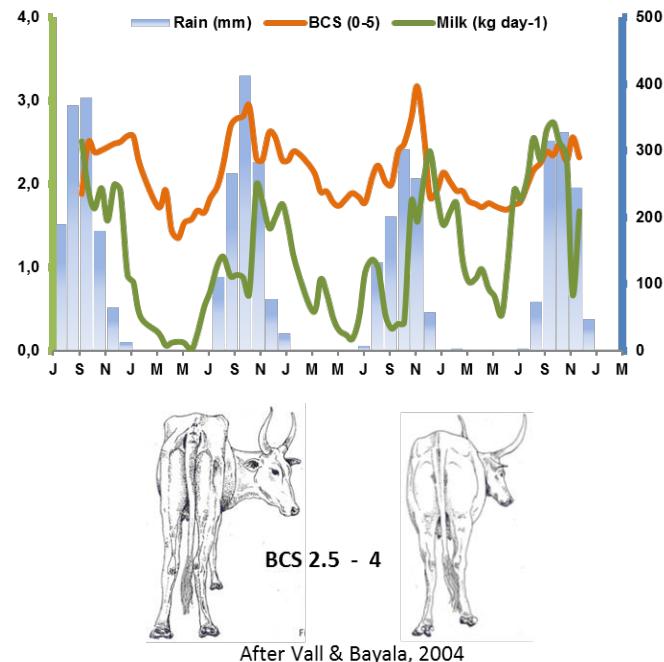


Adaptation des systèmes d'élevage pastoraux

- Mobilité des troupeaux

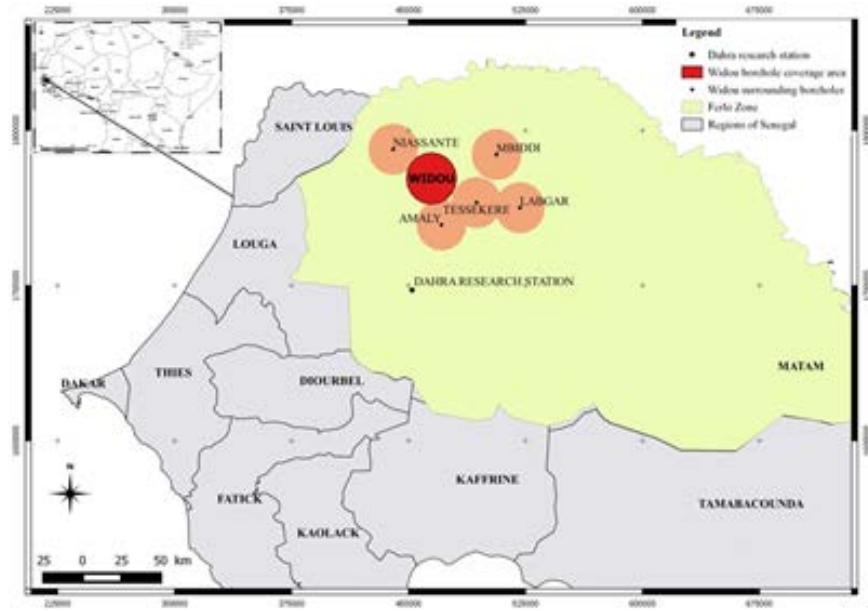


- Performances

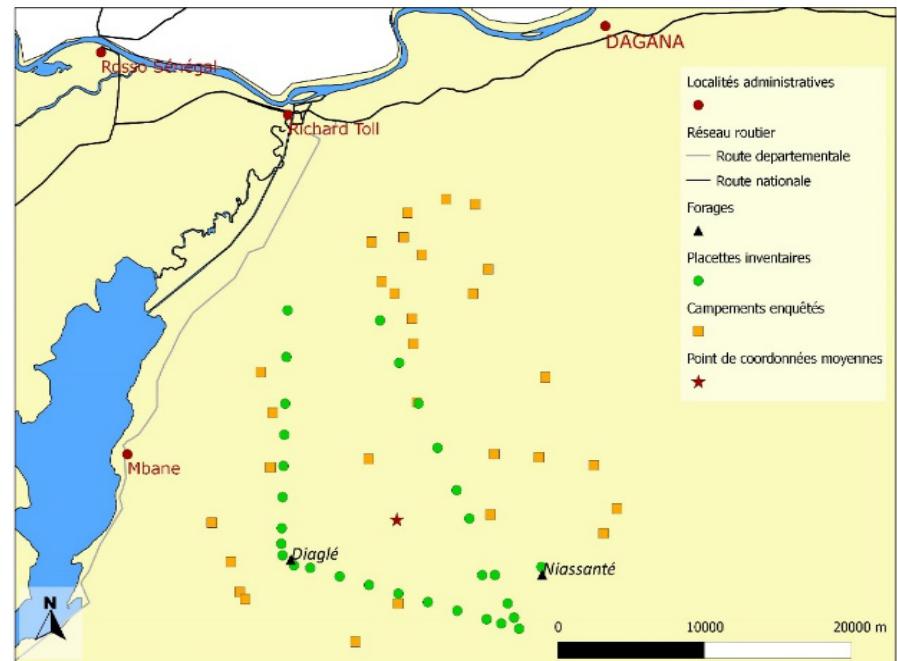


Méthodes

- Analyse des systèmes pastoraux



- Etudes des services écosystémiques



Méthodes

Etude des régimes

- Comportement alimentaire
- Collecte de féces (SPIR)
 - Ingestion
 - Digestibilité



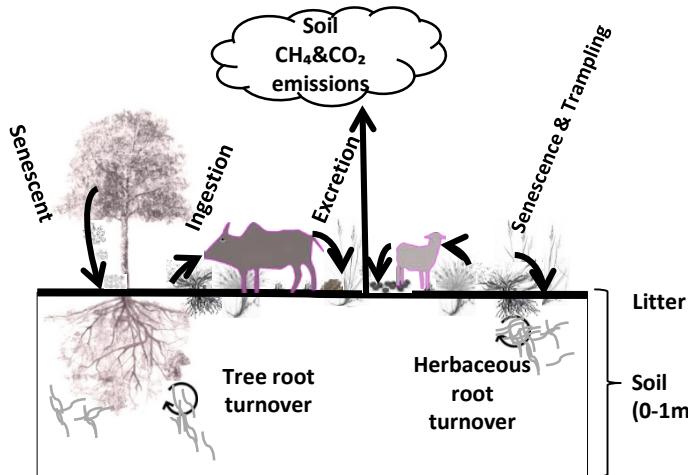
Etudes des services

- Production : dynamique des troupeaux; production laitière
- Services : carbone du sol, plantes, émissions GES

Une approche du bilan total des GES à l'échelle des systèmes pastoraux

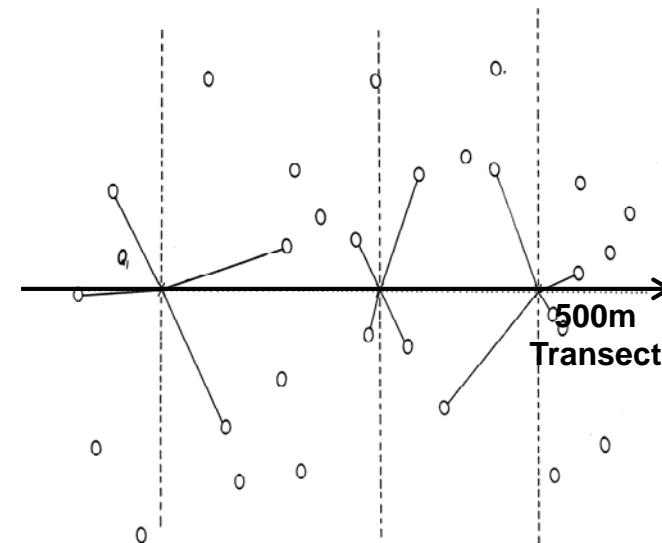
Accumulation totale de Carbone

Au niveau des sols



Soil C Exchange inventory

Mesures impact des arbres

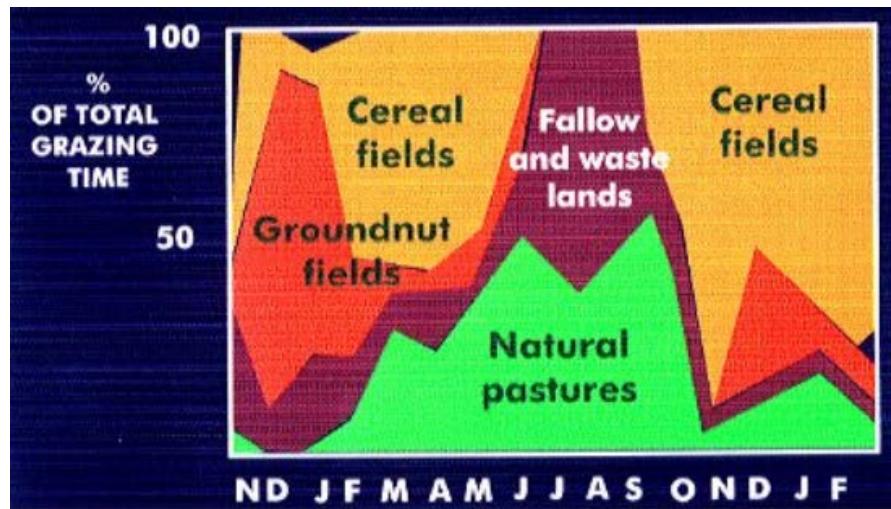
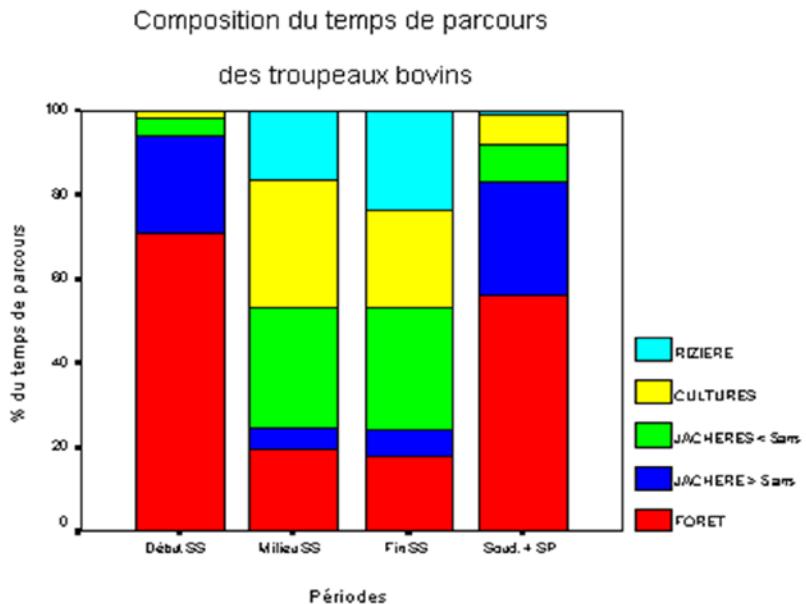


Centered quadrant method

(Assouma 2015)

Résultats : Les régimes alimentaires et leurs impacts

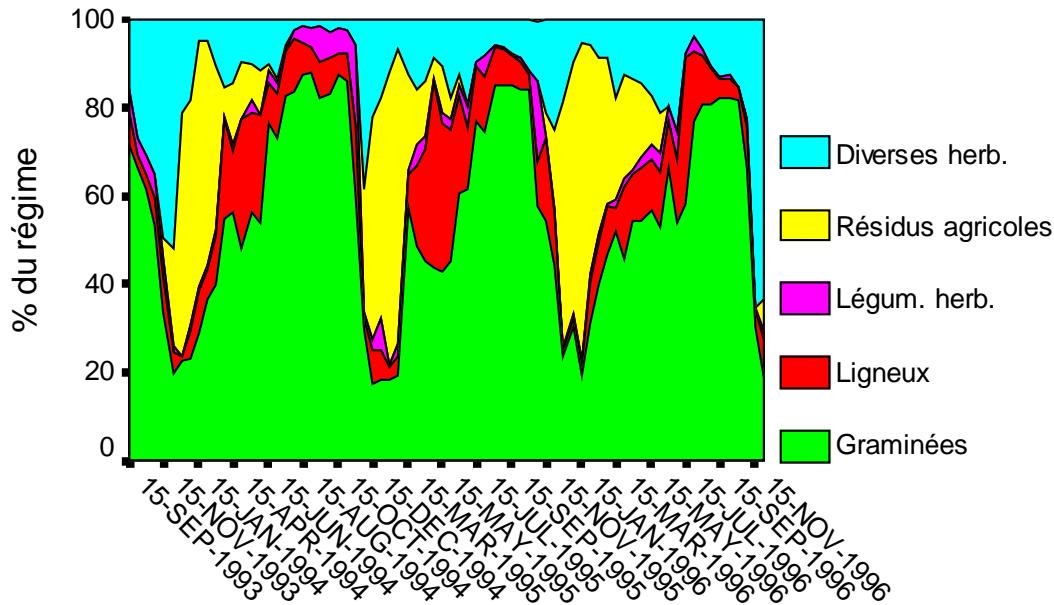
- Composition des régimes



Ickowicz A. et Mbaye M. 2001 (Sénégal)

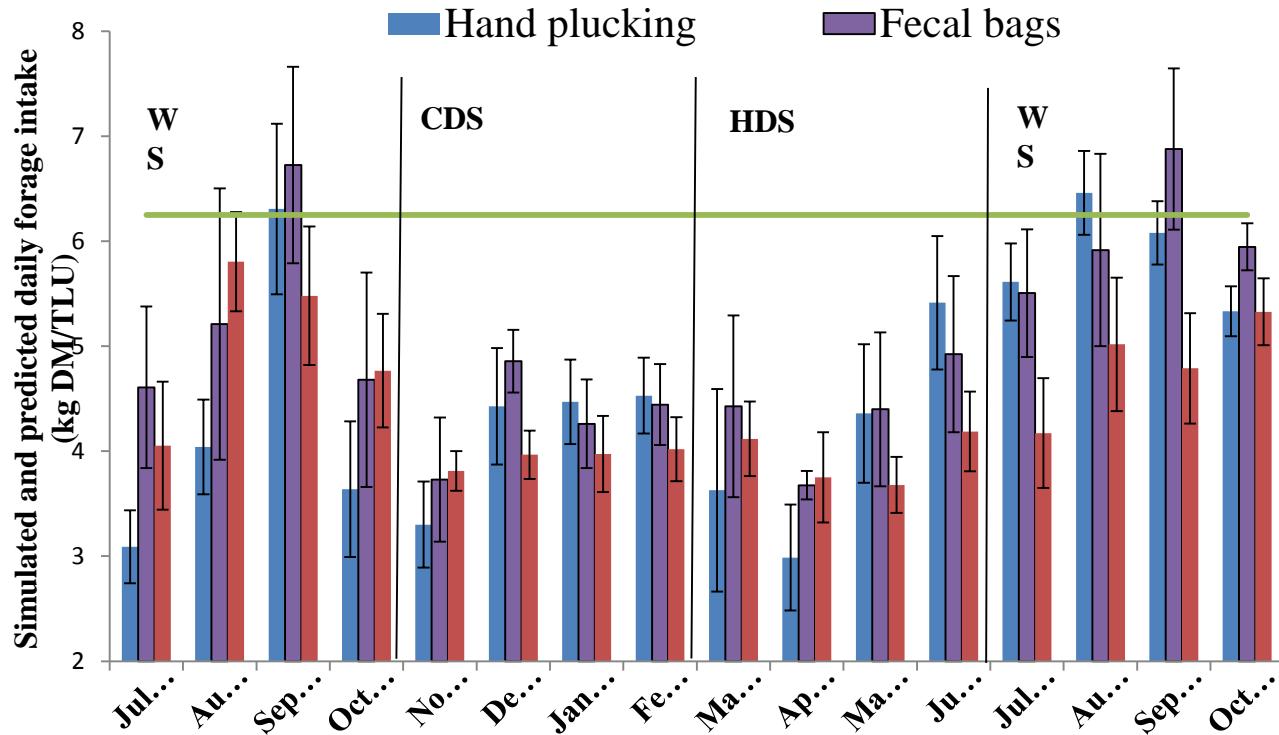
Résultats : Les régimes alimentaires et leurs impacts

Composition botanique des régimes des troupeaux



Ickowicz A. et Mbaye M. 2001 (Sénégal)

Profils d'ingestion (selon les méthodes)



Ingestion cumulée annuelle inférieure à 30% du pic de biomasse

Niveau d'ingestion selon les ressources

Chirat et al 2008

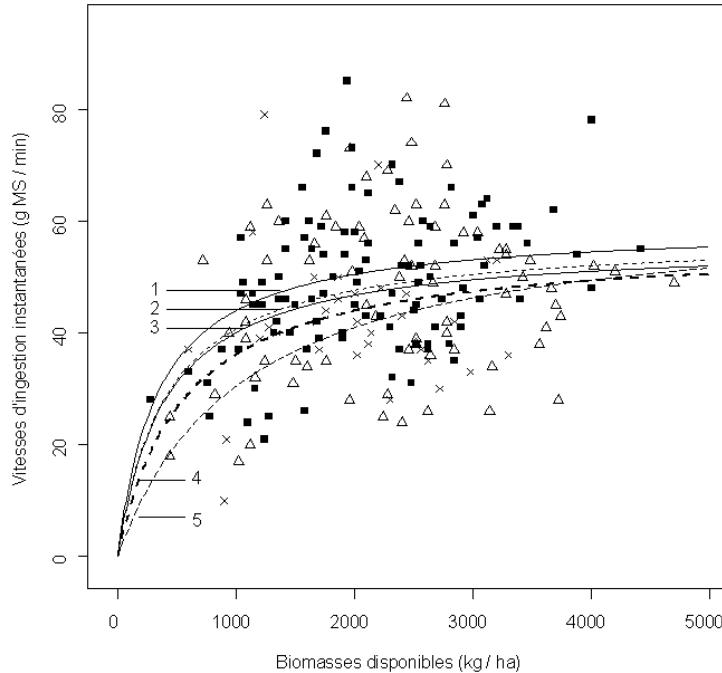
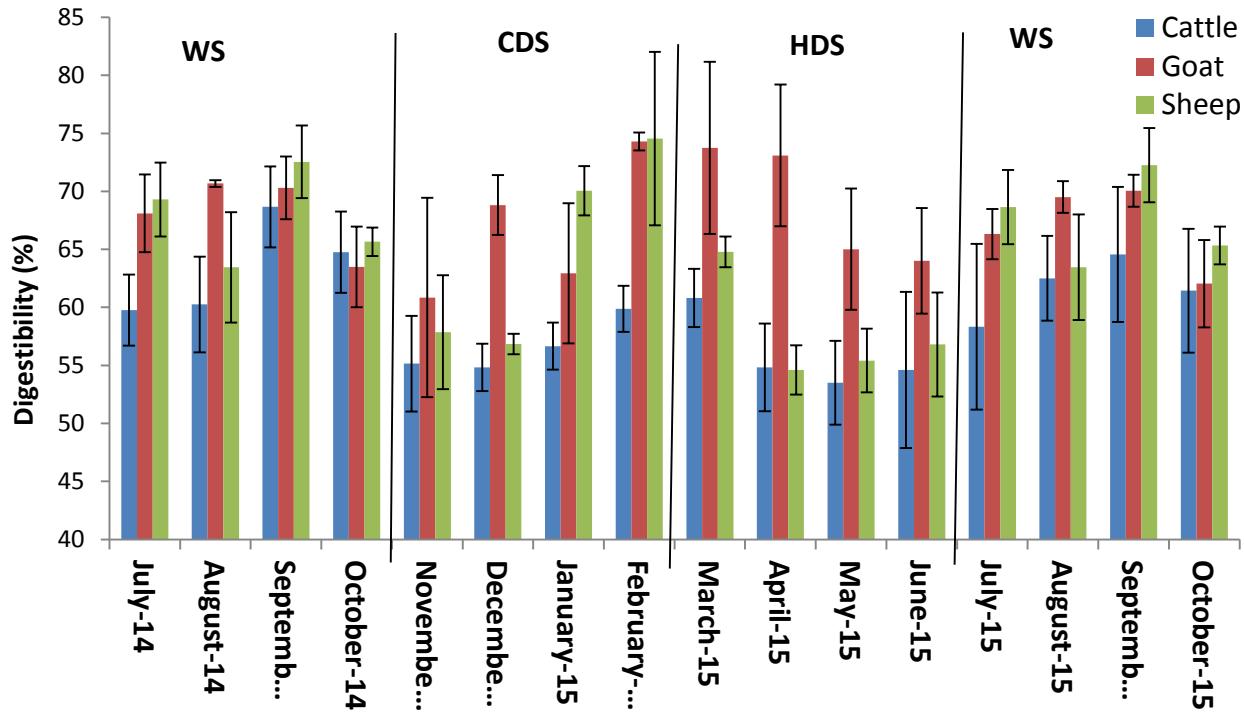


Figure 3 : Vitesses d'ingestion des bovins en fonction des biomasses sur terroir agropastoral, région de Kolda.

Les trois types de végétation majoritairement consommées à cette période sont représentées : pailles de riz (carré noir, courbe 1), pailles de graminées (triangle, courbe 3) et graminées à épiaison (croix, courbe 5). La courbe 2 ajuste toutes les données des pailles, la courbe 4 toutes les données.

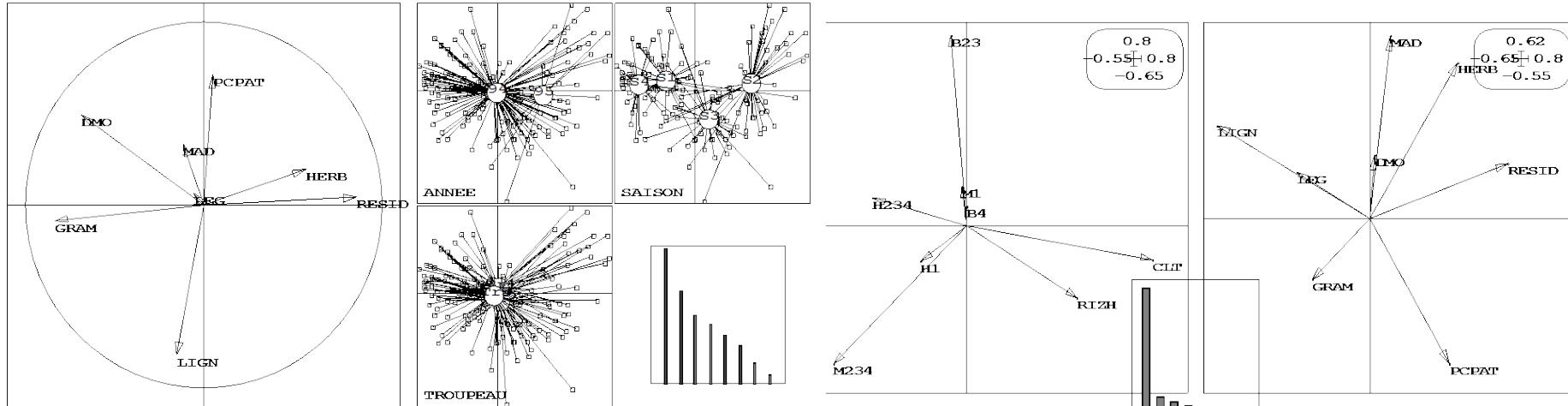
Profils de digestibilité selon les espèces



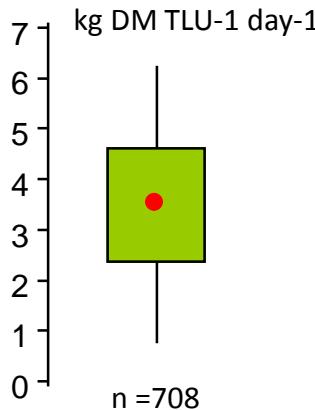
La digestibilité moyenne des régimes est supérieure pour les caprins ($67.4 \pm 3.9\%$), puis les ovins ($64.1 \pm 3.2\%$) et inférieure pour les bovins ($59.3 \pm 3.8\%$)

Résultats : Les régimes alimentaires

- Facteurs de variation des régimes



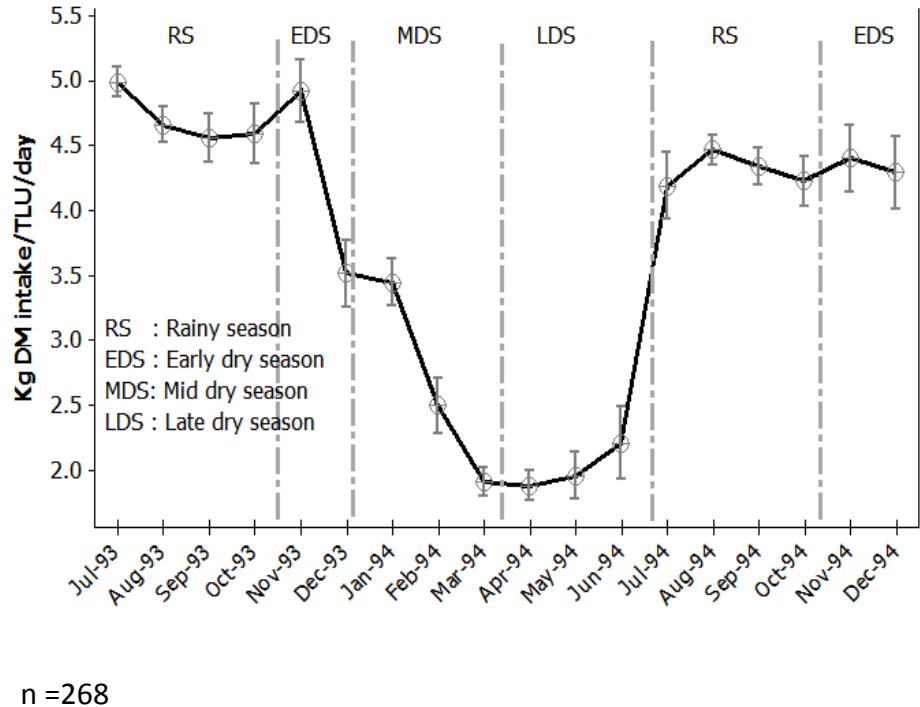
Profil d'ingestion



Herds	DMvi Kg d-1	Seasons			
		RS	EDS	MDS	LDS
Avg		4.0	3.8	3.4	3.1
DIAO	3.5	3.7	3.7	3.4	3.2
MAMA	3.5	4.2	3.8	3.2	2.8
MAMO	3.7	4.2	3.9	3.6	3.3

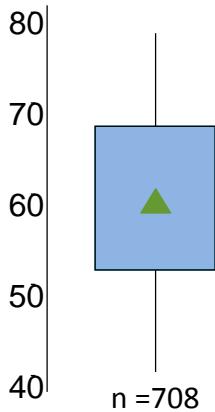
SEM = 0.6 Herd = **0.016** ; Seasons = **0.045** ; H*S = 0.163

Réseau Prairies - Symposium 2017 - Montpellier 8 mars



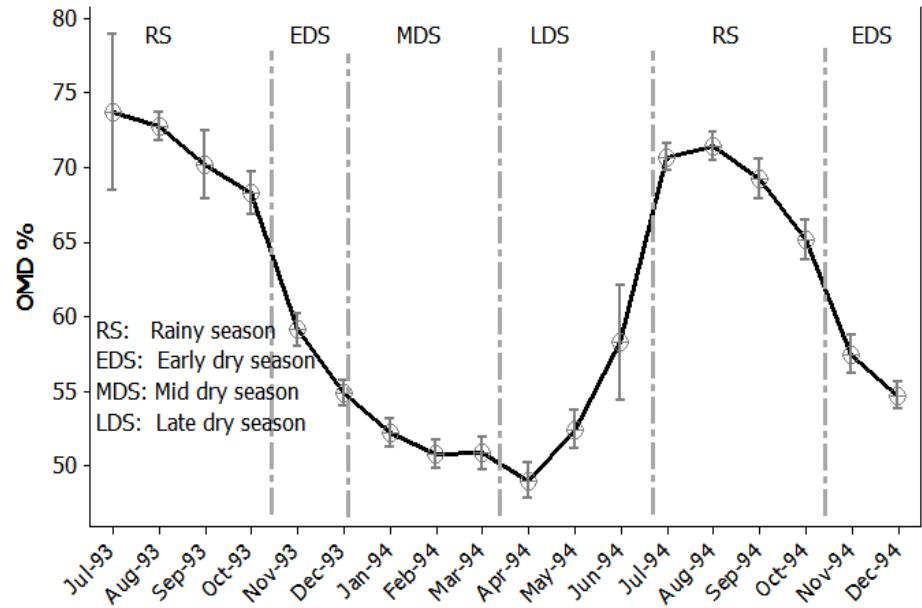
Un grand déficit saisonnier...

Digestibilité des régimes



Herds	OMD%	Seasons			
		RS	EDS	MDS	LDS
Avg		67.8	65.7	49.1	48.0
DIAO	57.2	65.5	64.9	49.3	49.0
MAMA	57.6	68.0	65.7	47.8	49.1
MAMO	58.2	70.0	66.6	50.2	46.1

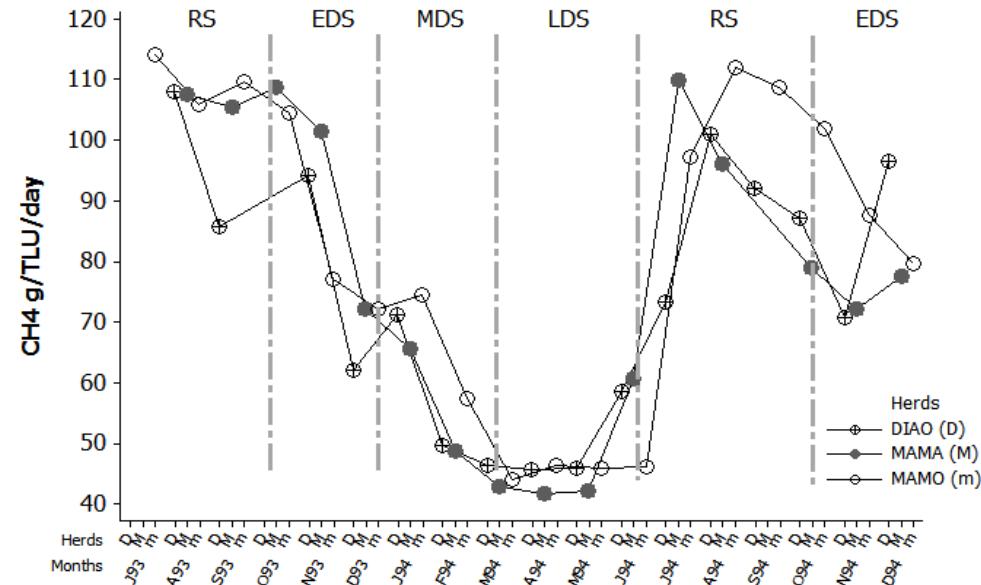
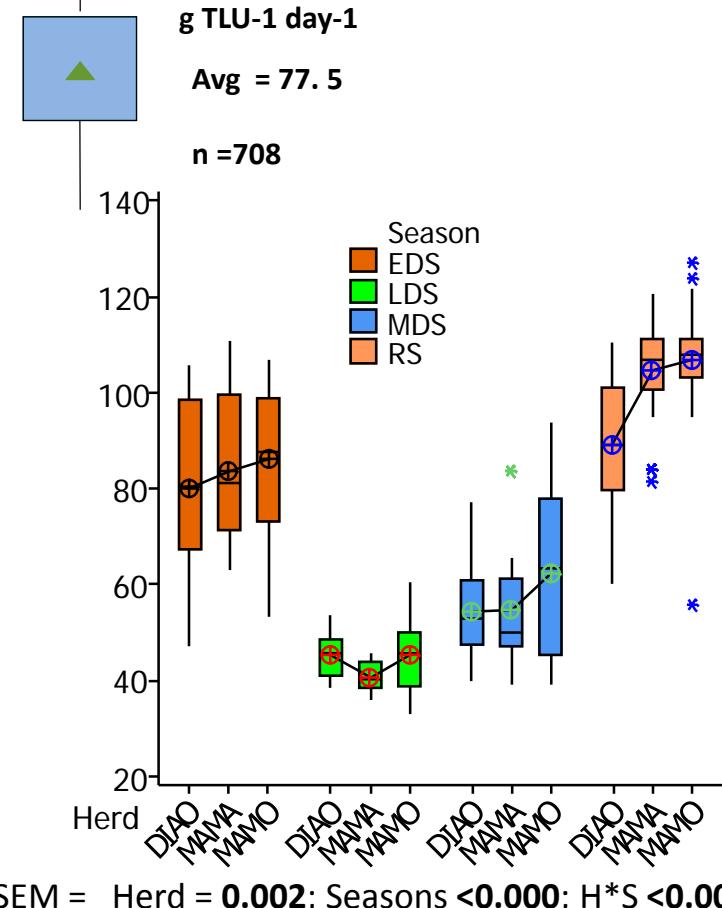
SEM = 3.7 Herd = 0.214; Seasons <0.000; H*S <0.000



Une variation importante jouant sur l'ingestion



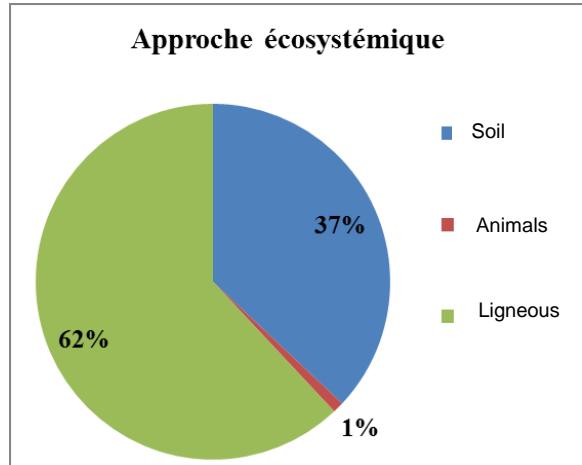
Estimation Tier3 des émissions de CH₄



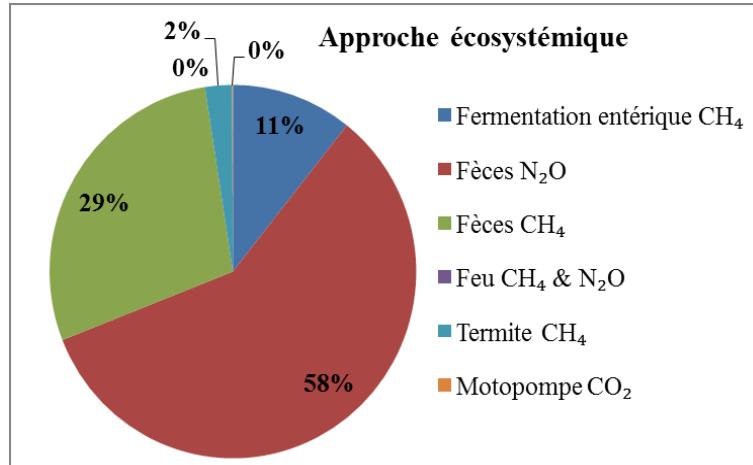
$$\sum_1^{365} (CH_4) g \text{ day}^{-1} = 26.6 \text{ kg yr}^{-1}$$

Tier 1 default EF = 46 kg yr⁻¹

Bilan total des gaz à effet de serres en écosystèmes pastoraux semi-arides



Carbon stocks in pastoral ecosystems
(kt eq.CO₂/an)



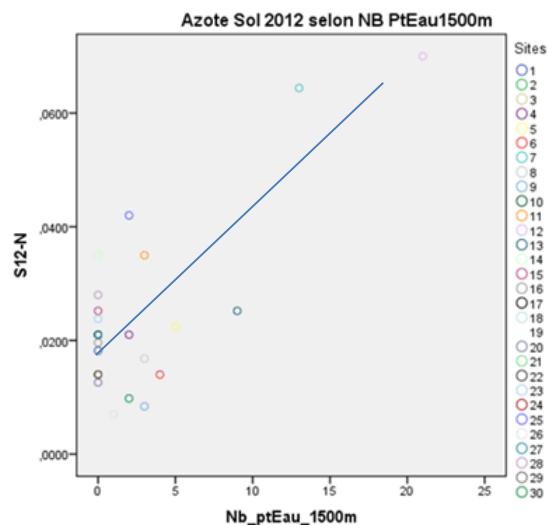
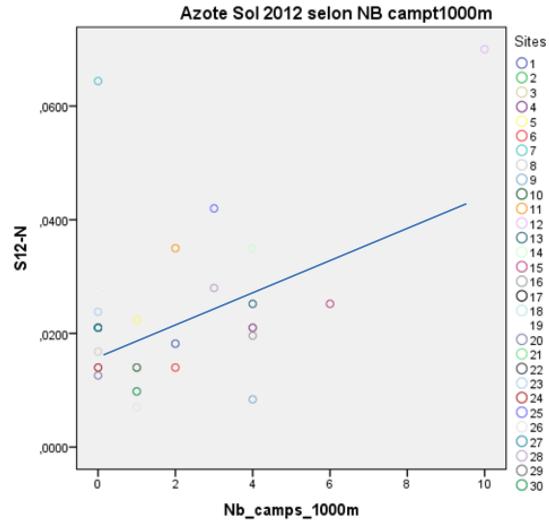
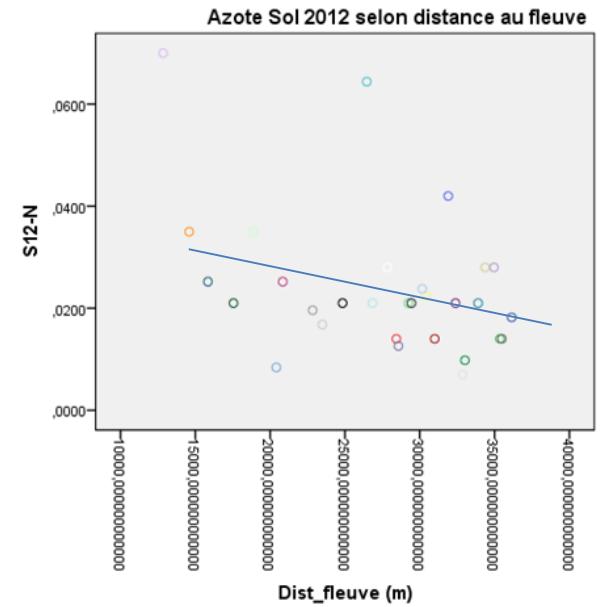
Main GHG emission sources(kt eq.CO₂/an)

A Sink : Negative global balance of - 0,09 t eq.CO₂/ha/an

(H.Assouma 2016)

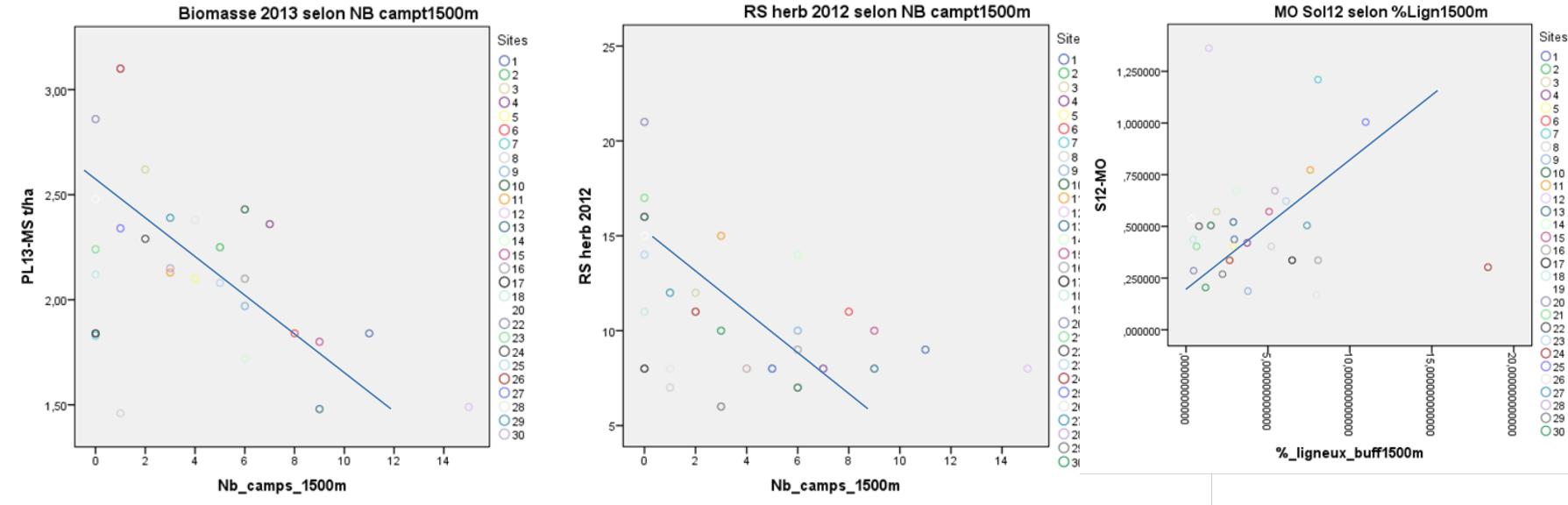
Résultats : Quelques services liés aux systèmes pastoraux

- Azote du sol



Résultats : Quelques services liés à la structure des systèmes pastoraux

- Biomasse, Richesse spécifique et MO des sols liées aux ligneux





Conclusions

- Importance de la variabilité spatiale et temporelle des ressources
- Difficulté de dresser des bilans
- Adaptation des organismes à la variabilité
- Impact de l'intensification sur les bilans ?
- Compromis entre intensification et adaptation : approche multicritère



Réseau Prairies - Symposium 2017 - Montpellier 8 mars





Merci

Recherches financées par EU-FP7 AnimalChange project
(Agreement n° 266018), ANR EPAD (ANR-09-PSTRA-01) et ANR
MOUVE (ANR-2010-STRA-005-01)

Réseau Prairies - Symposium 2017 - Montpellier 8 mars

