




# Session 3

---

## **Durabilité socio- économique des filières**

Ecole-chercheurs Gorée  
Octobre 2016



# Concepts et éléments de méthode pour l'évaluation des « filières durables »

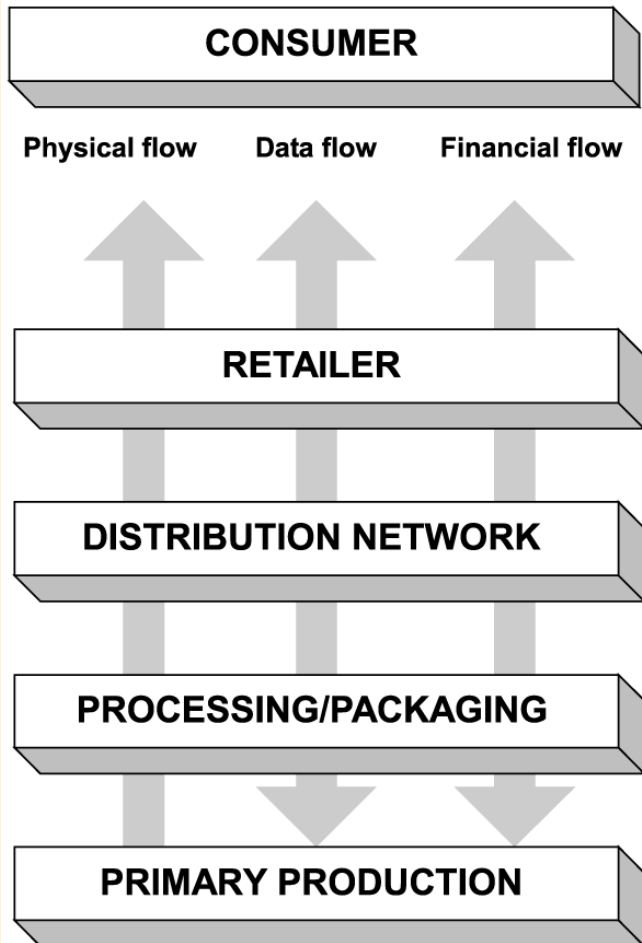
Denis Sautier  
sautier@cirad.fr

CIRAD UMR Innovation



# CONCEPTS

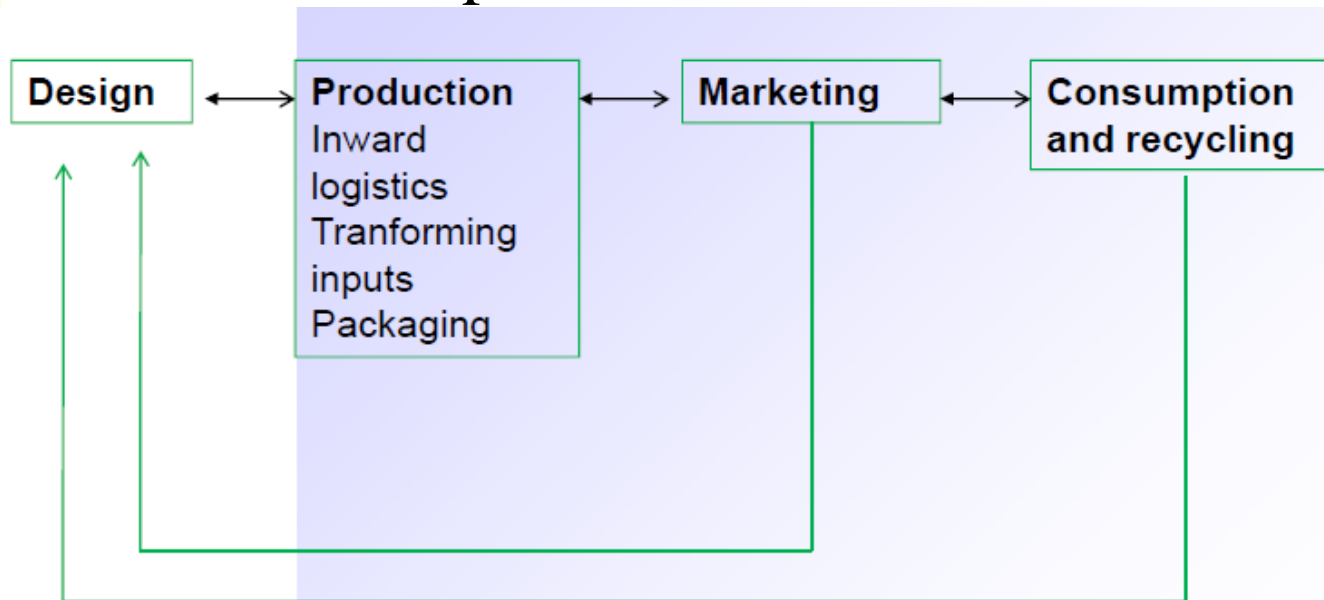
# Concepts: Filière



- La succession d'activités qui conduisent à la fourniture d'un bien au consommateur final
  - Opérations unitaires
  - Transactions, flux financiers
  - Stratégies économiques des acteurs

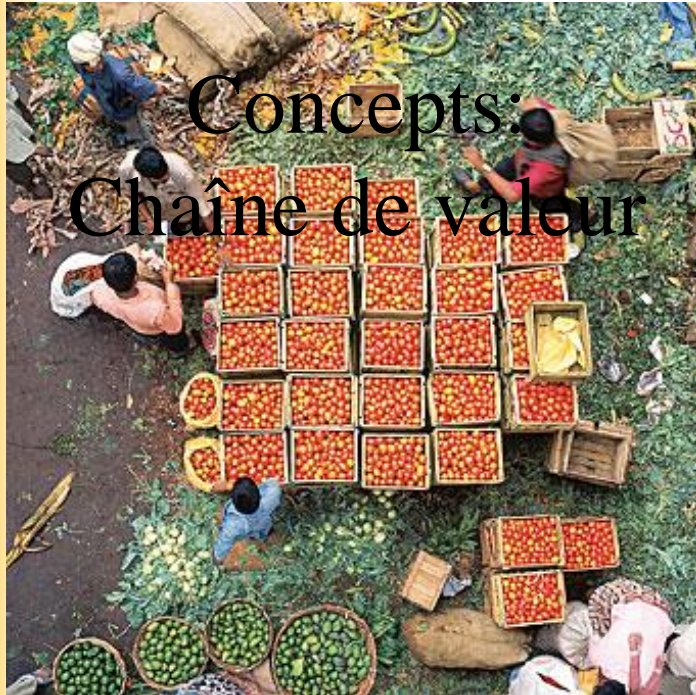
# Concepts: Chaîne de valeur

- *Sens large*: « l'ensemble des activités requises pour amener un produit depuis la conception jusqu'à la fourniture aux consommateurs finaux et son élimination après usage » (Kaplinsky, 1999)
- *Restreint*: la chaîne des résultats financiers des participants selon leurs investissements, innovations et relations de pouvoir



# Chaîne de valeur AA durable

(FAO 2014)



Concepts:  
Chaîne de valeur

“L’ensemble des fermes et des firmes, et des activités à valeur ajoutée correspondantes, qui produisent des matières premières agricoles et les transforment en aliments qui sont vendus aux consommateurs finaux et génèrent des déchets,

d’une façon qui est rentable à chaque étape, produit des bénéfices élargis pour la société, et ne réduit pas de façon permanente les ressources naturelles”

**Thème nouveau, moins travaillé que Durabilité des UP<sup>6</sup>**



# **LES METHODES ET LEURS DISCOURS**



Developing  
sustainable  
food value chains

*Guiding principles*

PRODUCTION

AGGREGATION

PROCESSING

DISTRIBUTION



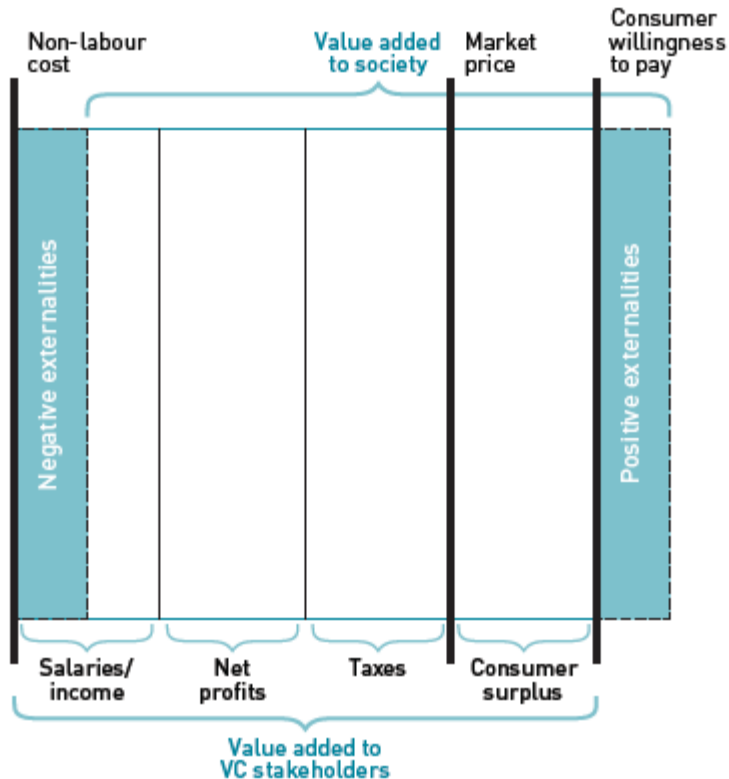
# FAO Sustainable food value chains guiding principles (2014)



# Developing sustainable food value chains – Guiding principles FAO 2014

1

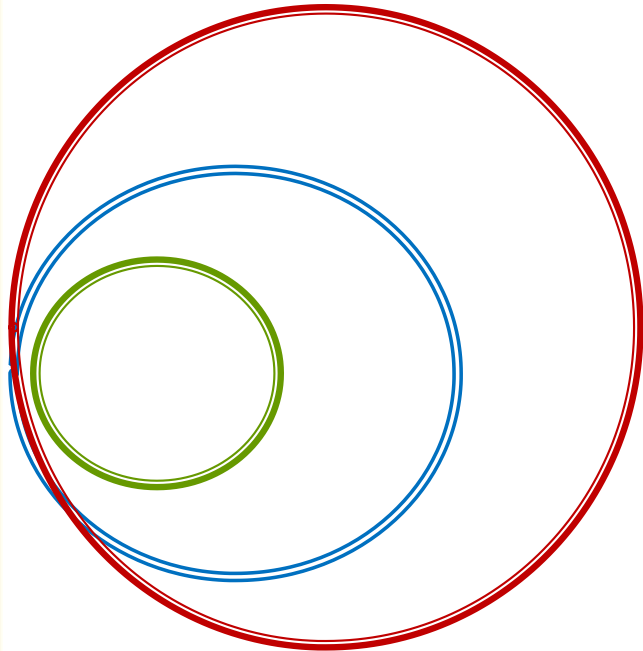
Breakdown of the concept of value added



## Création de valeur par les filières = 5 dimensions:

1. rémunération main d'œuvre;
2. retour sur investissements (profits);
3. impôts, revenus du gouvernement;
4. approvisionnement alimentaire amélioré;
5. impact (+/-) sur environnement

## *Developing sustainable food value chains – principles*

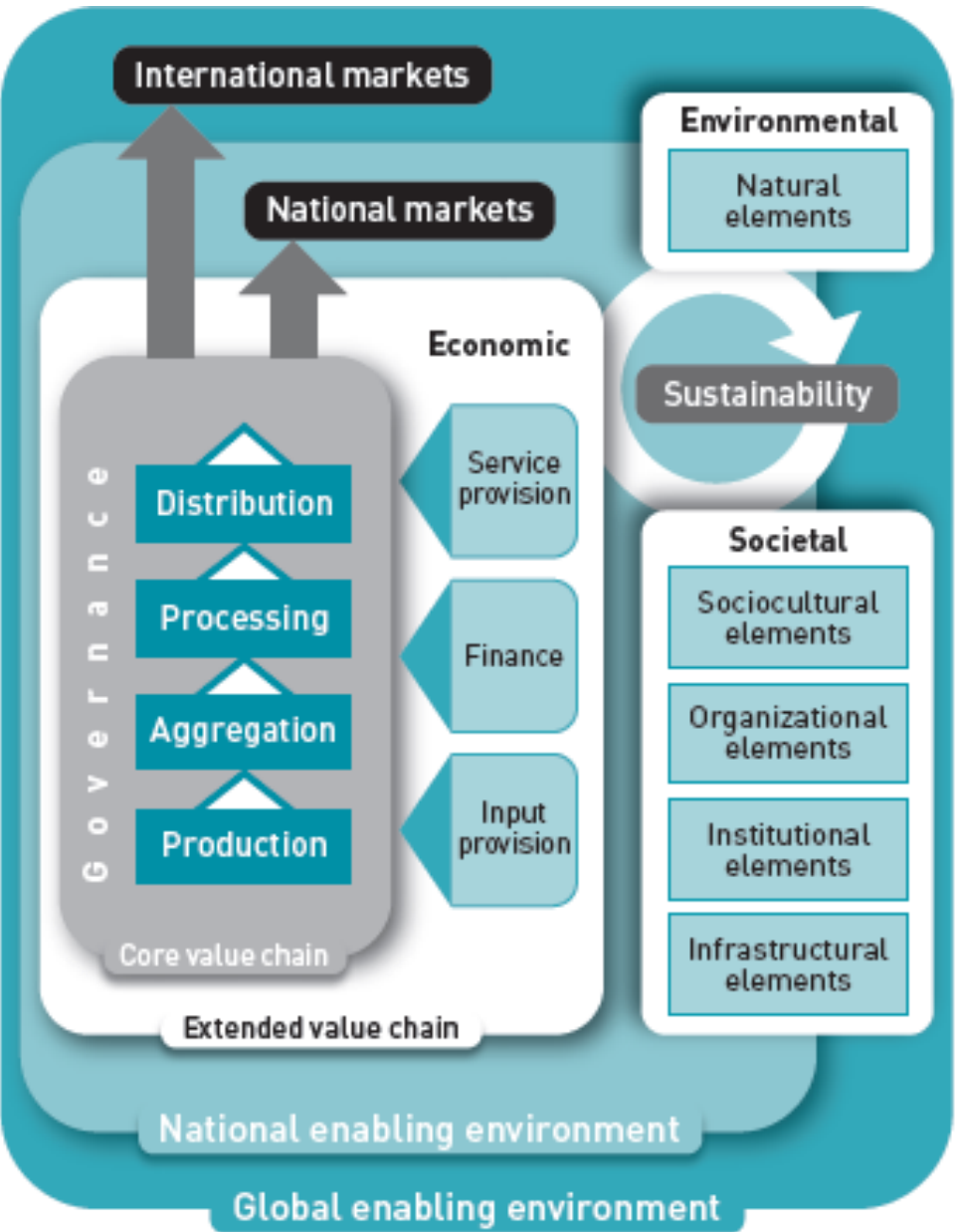


La création de valeur ajoutée stimule 3 boucles de croissance liées à durabilité économique, sociale et environnementale.

- (1) Boucle d'investissement
- (2) Boucle démultipliante, par dépenses des revenus plus élevés
- (3) Boucle de progrès, par dépenses publiques pour investissements dans l'environnement social et naturel

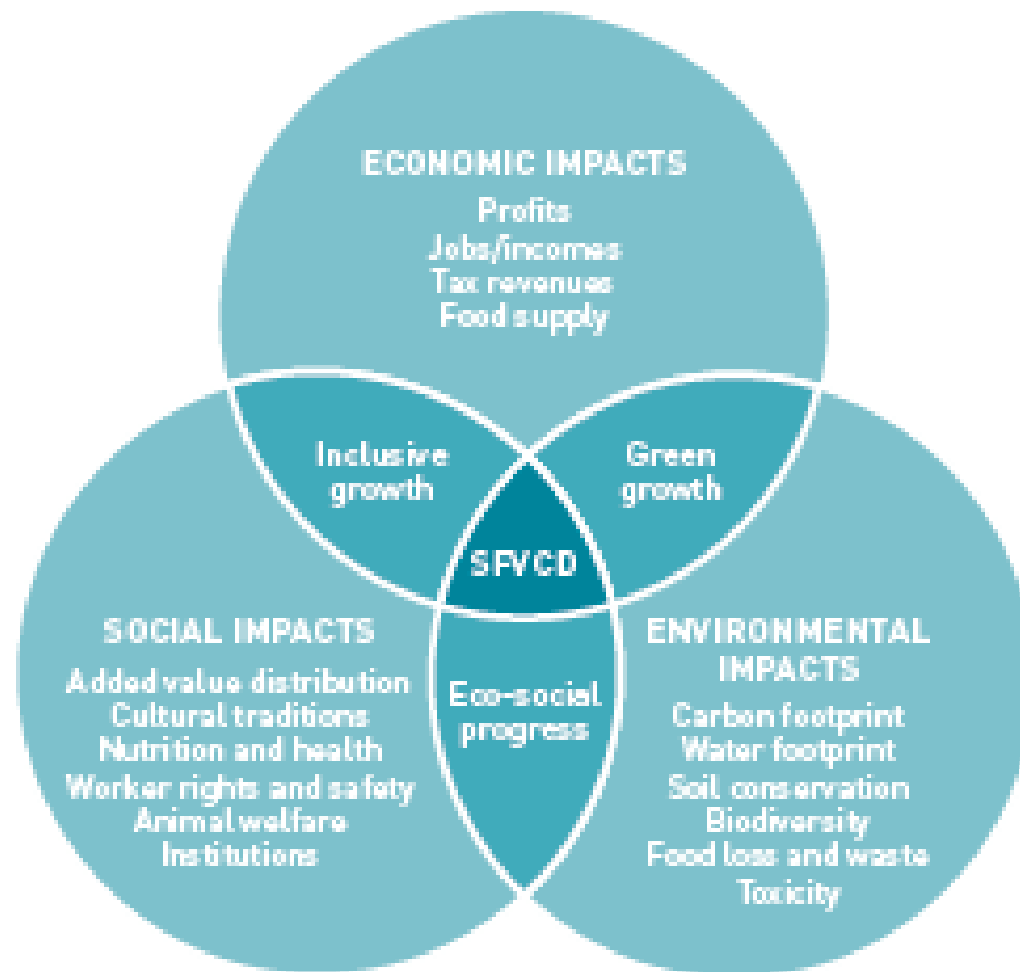
# Cadre d'analyse de filière alimentaire durable

(FAO 2014)



# *Developing sustainable food value chains – FAO 2014 Vision*

## Sustainability in food value chain development



## Mesurement

La filière est elle économiquement rentable?

Est-elle socialement viable?

Est-elle soutenable au point de vue  
environnemental ?

## Compréhension

Dynamique du système de filière

Gouvernance

Déterminants liés aux marchés finaux

## Innovations

Vision stratégique

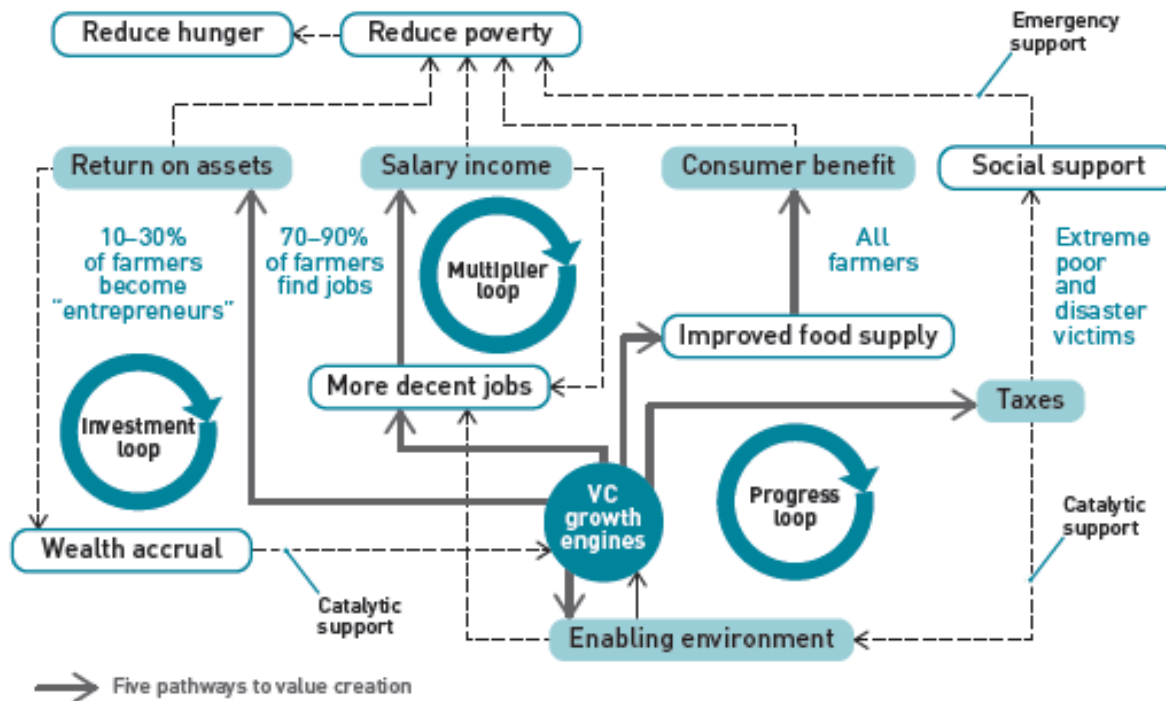
Potentiel de montée en gamme

Potentiel de réplication

## *Developing sustainable food value chains – FAO 2014*

<b>10 principes filière durable</b>	<b>Exemple</b>
Durabilité économique	Pomme de terre (Inde)
Durabilité sociale	Ananas (Ghana)
Durabilité environnementale	Bœuf (Namibie)
Processus dynamique/ système	Filière légumes (Philippines)
Centrée sur la gouvernance	Thé (Kenya)
Pilotée par l'aval : marché final	Riz (Sénégal)
Pilotée par vision et stratégie	Café (Amérique centrale)
Centrée sur la valorisation	Poisson <i>Ndagala</i> (Burundi)
Reproductible	Filière latière (Afghanistan)
Multilatérale	Saumon (Chili)

# Developing sustainable food value chains – FAO framework



- Sécurité alimentaire et nutritionnelle → réduction coûts, efficacité transformation
- Hypothèse: *“seule une petite partie des petits producteurs (peut-etre 10-30%) peut espérer réussir comme entrepreneurs dans des chaines de valeur compétitives”* ;  
*« 70-90% des producteurs trouvent des emplois »*

## **APPROCHE CRITIQUE**

- **Assertions à discuter:**
  - Critère majeur de durabilité = sécurité alimentaire et nutritionnelle (SAN) est assurée par une offre en aliments abondante et peu coûteuse (vision productiviste)..
  - .. Mais SAN n'est-elle pas plutôt un problème d'accès (distribution des ressources et des capacités) ?
  - Les 70 à 90 % d'agriculteurs familiaux « sortants » système trouveront-ils « *more decent jobs* » en ville ?
  - La captation de taxes par l'Etat est elle efficace pour protéger l'environnement et les ressources naturelles ?
  - Quid des autres options: souveraineté alimentaire, agro-industries rurales, etc. ?



# THE COSA MEASURING SUSTAINABILITY REPORT

COFFEE AND COCOA IN 12 COUNTRIES



# Cosa Measuring sustainability report (2013)

Café, cacao

Approche par les standards  
volontaires et la certification



Figure 2.1 Examples of Eco-labels: 435 Standards Now Making Claims to Sustainability



# Cosa: Committee on Sustainability Assessment

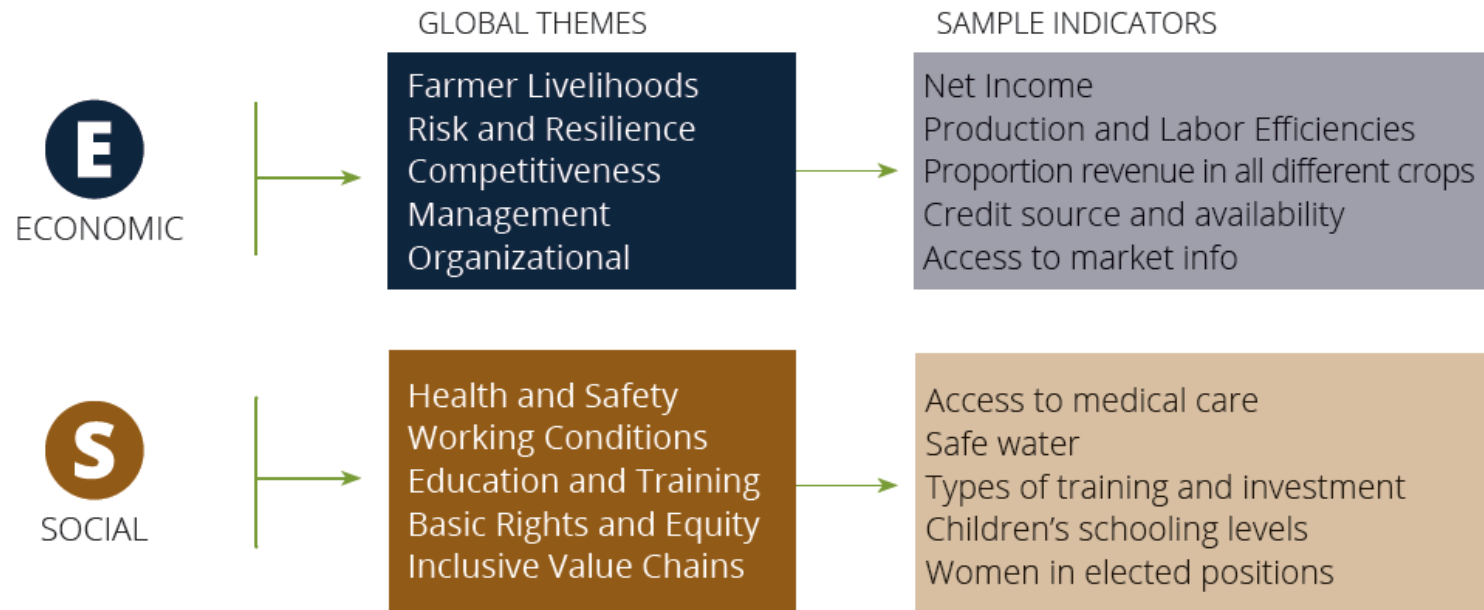
---

Comment mesurer en pratique de façon fiable, et comprendre, les facteurs-clés, pour un coût raisonnable ?

“ When nearly every study on sustainability has a distinct form of measurement and analytical methodology, it is likely to take much longer to sort out the important lessons.

# Cosa: Committee on Sustainability Assessment

Travail collaboratif dans 12 pays totalisant 18 000 enquêtes aux échelles village et exploitation



Utilisateurs des données :

- Producteurs, Industrie, Décideurs, ONGs et organismes de standardisation

# Mesures COSA



Economic

- Centrées sur les fermes plutôt que sur les industries de transformation / négoce
- Mesure les effets de différentes certifications sur variables des producteurs: rendements, revenus, formation reçue, biodiversité, intrants chimiques

GLOBAL THEME	CORE ELEMENTS
Producer Livelihoods	Revenue
	Costs
	Income
Risk (Economic Resilience)	Diversification
	Information
	Access to Credit
	Volatility
	Vulnerability
Competitiveness	Business Development
	Differentiation
	Efficiency
Producer Organization	Governance
	Services
Perception	Economic situation

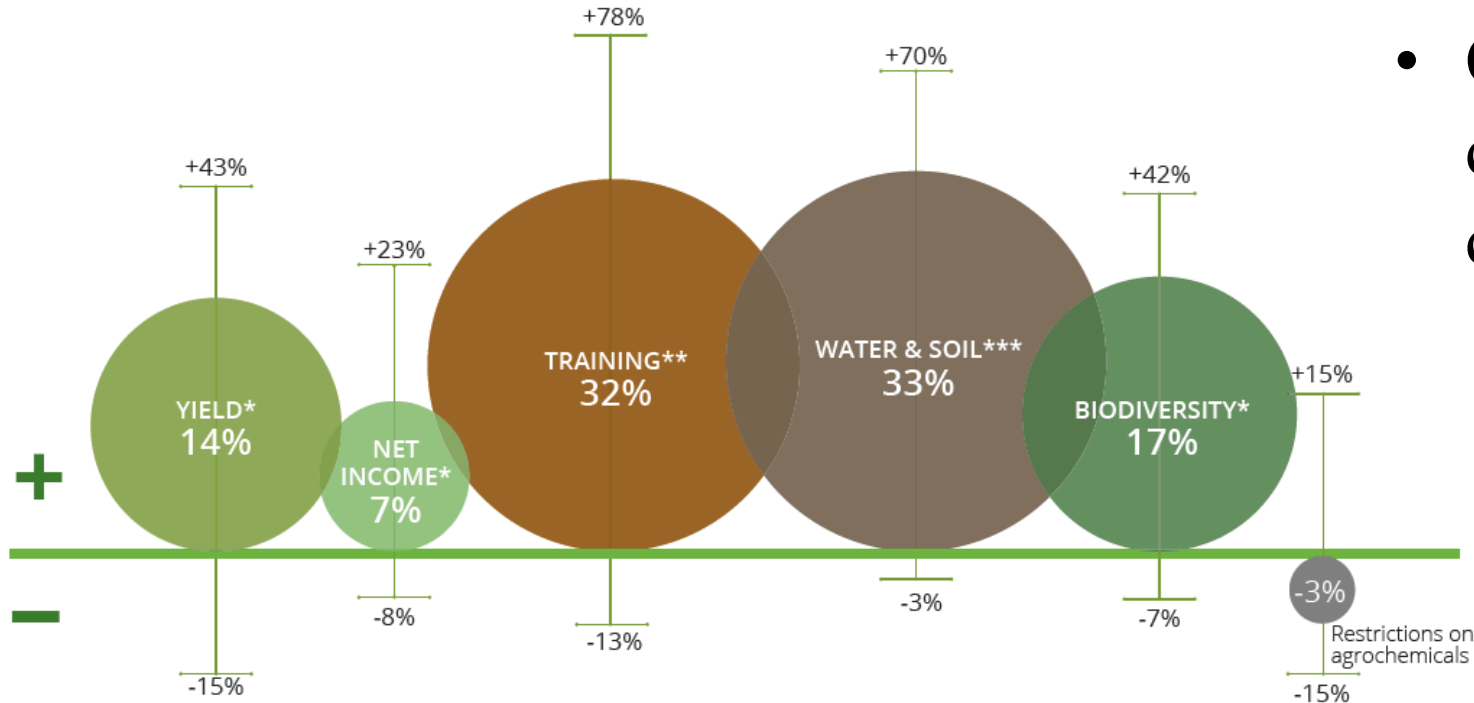


Social

GLOBAL THEME	CORE ELEMENTS
Conditions	Health and Safety Living conditions
Basic Human Rights and Equity	Labor rights Education Gender Food Security
Community	Participation
Shared Value	Transparency Capacity and Finance
Perception	Social Situation

# COSA Quelques resultats

Figure 5.4 Certified Producers Outcomes compared to Uncertified Producers



- Comparaison certifiés/non certifiés

- Graphique ne mentionne pas variables sociales: taille des fermes, etc
- Comparaison certifiés/ non certifiés repose sur un index économique multifacteurs, mais auto-referent

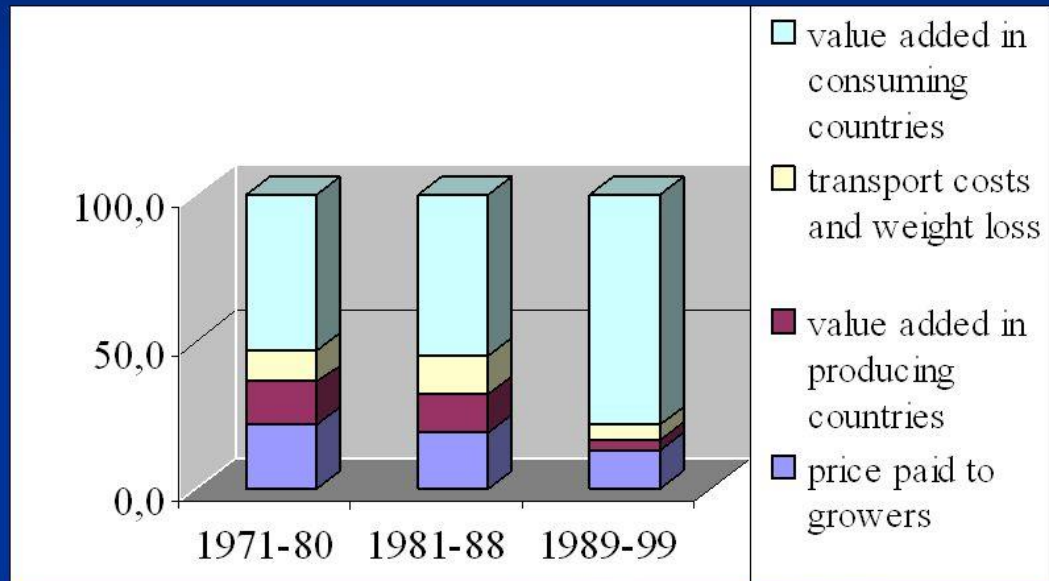
***APPROCHE CRITIQUE***

- Hypothèses méthode COSA à discuter :
  - Enquêtes Durabilité COSA: exclusivement à l'échelle des unités de production et villages..
  - Mais pas à l'échelle des firmes, du négoce
  - « Production durable »  $\neq$  « Filière durable »
  - Pourtant, les certifications sont communiquées sur le produit final
  - Quid : aval de la filière, équité dans la filière ?
  - La certification est un outil des acteurs aval pour développer leur image et leur valeur ajoutée.

# Le « paradoxe du café »

(Daviron, Ponte)

Equity issues: Distribution of value added along the coffee chain – mainstream market



- Part croissante des attributs symboliques
- Valeur capturée par les industries d'aval
- Valeur ajoutée du « café durable » est mal partagée.<sup>24</sup>





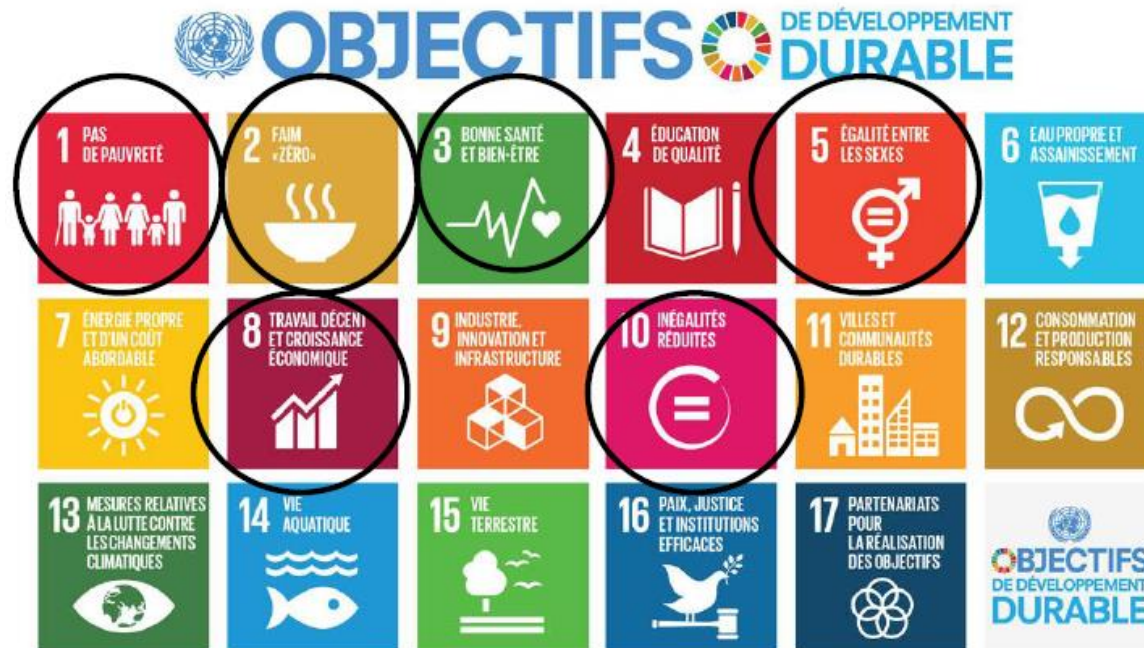
# CONCLUSIONS

# 1. L'évaluation des filières durables: **un chantier pour la recherche**

- Littérature rare et récente
- Chaque méthode véhicule un discours, comporte des hypothèses et des biais.
- Il n'existe pas actuellement de méthode de consensus pour l'évaluation des filières agroalimentaires durables:
  - Chaînes de valeur environnementalement soutenables, mais menacées économiquement
  - L'équité sociale : Est-ce un attribut de durabilité ? Un « capitaine de filière » unique peut arbitrer et stabiliser une filière.
  - Répartition de la valeur ajoutée dans la filière: Peut-il exister une « répartition durable » ?

## 2. Filière d'élevage durable :

- pas seulement la durabilité/résilience financière et socio-économique de la filière
- mais impact des marchés et de l'organisation des filières sur différents critères du développement durable:



### 3. Dimensions des filières durables: implications pour les méthodes d'analyse

- **Raisonnement en terme de filière** = risques et bénéfices partagés = recherche d'une vision commune par des stratégies alignées
- Une vision restreinte (réduction coûts et pertes) peut passer à côté de la “création de valeur partagée” (Fearne et al.)
- Les gouvernements, la société civile tiennent les entreprises responsables. Analyse de chaîne de valeur élargie: Comment créer de la valeur partagée entre filière et société ?
  - Coopération pour atteindre des objectifs environnementaux et augmenter la valeur pour le consommateur

## 4. Méthodes d'évaluation durabilité filiere

- Approche « positive : évaluation des 3 piliers
- Approche « normative » : attente de la société et des acteurs: objectif à atteindre plutôt que caractéristique mesurable.
- Comprendre comment les facteurs environnementaux, économiques, sociaux interagissent dans le temps

# Etudes de cas

- Comprendre les attentes de la société et des acteurs

*Perception de la durabilité de la filière par les acteurs: filière porcs dans la région de Mai Son (Vietnam)*

- Produire les données nécessaires pour assurer la viabilité socio-économique d'un processus filière durable:

*Politique publique, sécurité sanitaire et durabilité des filières laitières locales: région Souk Ahras (Algérie)*

- Analyser la durabilité socio-économique d'une expérience filière existante, pour en tirer les leçons :

*Alimentation nutrition et durabilité socio-économique: La Laiterie du Berger au Sénégal.*



Merci pour  
votre  
attention !